Bonjour à vous

Voyant le calendrier défiler.. *et bientôt je serai très pris par le salon nautique*, tant bien même que je remercie les bonnes volontés à participer aux réflexions pour améliorer la sécurité du Standart', la semaine prochaine j'envisage de faire à nouveau une pièce de doublage de fourche (*lorsque je dis <<à nouveau..>>, c'est parce qu'il y a 5 ans j'en avais fait une et l'ai prêté à Ludovic Lefèvre, me l'a-t-il rendue..?? on ne s'en souvient plus ni lui ni moi, Bref je ne la retrouve pas .),* aussi je vais refaire cette pièce de manière propre mais simple, prendre des photos, vous les mailer, mettre cela sur mon site , *histoire de ne pas rester sans agir alors que le temps tourne* . Je pense qu'immédiatement là il ne serait pas une mauvaise chose que n'importe qui puisse copier cette pièce (ou m'en commander), *idem peut-être pour les pédales de palonnier.* Ne pensez vous pas qu'avant que nous ayons accepté tous ensemble des solutions, il serait dommage de ne pas agir déjà préventivement ? tant bien même que ce soit provisoire ? Tout à fait d'accord avec toi sur le temps qui passe et la nécessité à avancer. Comme tu le souligne le pédalier à plaque, la tige filétée de fourche et une sangle **" monotype "** de sécu des tiges de direction (une sangle et 2 oeillets métal) pourrait d'or et déja faire partie d'un pré-kit de mise en conformité. Cela sécuriserait l'actuel et laisserait du temps pour avancer et tester les solutions plus "lourdes" (fourche-fusées-ect...).

Parallèlement à cela : je vais mettre quelqu'un sur le formage de 2 tôles alu de protection latérales de coque (tel que le petit groupe Belge l'a suggéré) - c*ela me fait réfléchir à autre chose de + esthétique, mais n'ai pas encore trouvé (une cote de maille peut etre ??? Lol)* . **Je le redis zé certe me répete mais c'est à mon avis la derniere des choses à envisager**
1 - Elle ne solutionne aucunement le probleme (un kit *en option* pourrait éventuellement etre envisagé pour sécuriser les "vielles machines" en meme temps que l'ajout de bandes kevlar sur les productions futures, ce serait logique, mais une fois seulement que l'ensemble fourche/roue Av sera sécurisé)
2 - **Cela ne mets aucunement en securité les autres catégories face au Standart**. C'est une alternative qui je pense sera percu par les autres classes comme une solution "égoïste"
3 - Cela affirmera aux yeux de tous la dangerosité du Standart.
4 - Nuisible pour l'avenir du Standart car nous ne serions pas en mesure de convaincre l'ensemble des acteurs du monde char à voile du coté sécuritaire de notre futur Standart.
5 - Je ne sais en Belgique mais les courses de Ligue sont en France *Multiclasse*, en tant que Responsable de la commission Sportive de la Ligue Aquitaine, je crains fort d'etre confronté à la demande du CD de séparer les Standart des autres classes, ce qui au final serait domageable en terme de formation technique pour les pilotes que l'on retrouvera sur les courses locales et GP futur

J'espère que Pierre à pu ou pourra à son retour de congés prendre contact avec Eric Perraud, de manière à ce que les 2 groupes de travail puisse s'entendre sur un calendrier.

Pour l'heure je crois qu'il faut que chacun puisse déjà *selon ses possibilités* se faire l'une des 2 solutions provisoires : soit la Pièce de Doublage de Fourche, solution qu'il serait souhaitable de tester avant de proposer soit une pièce type "Gant de Boxe" (*telle que photo sur char bleu*), Je ne proposerais pas de choix possible afin de conserver une logique de monotypie et je préviligierais la seconde solution pour la facilité de mise en oeuvre, le cout réduit et l'efficacité de cette solution, mais il est nécessaire je crois de définir le ØMini (ou conseillé) et la matiere de la tige à utiliser

À bientôt,

Jean-Philippe.
Merci Jean Philippe pour l'attention que tu porte à mes requettes et le suivi efficace des infos et e-mail dont tu me fait part concernant l'avancement de ces projets.

A bientôt

Eric S629