

Lettre à Abel du
07/02/2002, suite et fin.

Selon Bachofen toujours et enfin, «*Le droit maternel relève d'une époque de l'humanité et d'une vision religieuse qui se représentent la matière, donc la terre, comme le siège par excellence de la force matérielle...*».

Le matriarcat est *physique*, dit-il. «*En revanche et tout au contraire, le droit paternel appartient à l'époque où, comme le dit Plutarque à la gloire d'Anaxagore, à la matière fut donné un artiste...*». Le patriarcat est *métaphysique*, précise-t-il.

Tout un programme en effet ! Mais nous ne nous étendrons pas plus longuement sur cet aspect aujourd'hui.

Quant à **Engels** qui m'est le plus cher de tous, dans L'origine de la Famille, de la Propriété et de l'État, il affirmera que la production des moyens de subsistance et la reproduction sexuée sont les seules finalités que nous connaissions à la vie de l'espèce humaine, auxquelles les généticiens ajoute «transmettre son patrimoine génétique...» !

Avec son ami **Marx**, ils dirent que dès qu'un surplus économique apparaît, cette lutte pour l'existence se transforma inmanquablement en une lutte de classes.

Que dès lors, la société organisée sur les liens du sang (société primitive gentilice) céda la place à une société dont les membres furent organisés et recensés selon leur lieu géographique de naissance (société développée étatique). Ensuite et en s'appuyant sur les travaux déjà cités, ils firent ressortir que l'apparition de l'État et la modification des formes de la propriété entraîna une modification des rapports de production. En effet, d'une société esclavagiste (opposition : esclaves-Praticiens) en ce qui concerne l'Antiquité, nous passâmes au servage au moyen-âge ensuite (opposition seigneurs-cerfs), pour en arriver enfin à la société capitaliste (opposition : bourgeois-prolétaires) dont l'unique fonction est de capitaliser le temps de travail gratuit (exploitation de la force de travail), dans l'unique intérêt des possesseurs de capitaux.

Et l'évolution ne s'arrêtera pas là, tu peux me croire. En ce sens, il y a tout lieu de penser que le besoin d'exploiter une fraction non négligeable de la société pour la faire fonctionner disparaisse un jour. Quand, comment ? Il est bien difficile de le prévoir, je le reconnais. Mais, du fait paradoxalement de ceux qui en profitent, ça va dans ce sens.

En concurrence les uns par rapport aux autres, ils concentrent l'économie comme jamais elle ne le fut. Diminuant du même coup le nombre de ceux qui la parasitent, tout en augmentant de façon significative et parallèlement le nombre de ceux qui doivent travailler pour vivre.

Comme tu le vois, pour les matérialistes l'étude des conditions économiques suffisent à elles seules pour comprendre notre histoire, de même que l'origine et la signification des représentations culturelles et imaginaires des hommes. Car elles ne sont que le reflet des conditions sociales, culturelles qu'ils vivent etc....

Point n'est besoin donc, d'aller chercher un créateur et tout le saint-frusquin, là où il n'y a que le néant ! En résumé, l'existence a précédé la conscience d'exister. Et ce sera tout, cher Abel, pour cette fois. Excuse-moi d'avoir été si long. Mais je voulais réhabiliter quelque peu notre maman qui, sans être des plus instruite, nous a sans doute plus parlé que notre père. Et j'ai le sentiment de lui devoir énormément. Y ai-je réussi ? Je ne sais, mais j'ai essayé dans un domaine qui était plus le sien que le mien.

Fraternellement.

Etienne.