

Définitions de la déviance

selon H. S Becker (1963)

Examen critique

✓ La conception statistique de la déviance [cf. pp. 28-29]

Référence à la moyenne statistique

La déviance comme *écart ou déviation par rapport à la moyenne*

↳ Limite de la compréhension du phénomène car : s'appuie sur une conception naïve et triviale de la déviance, simplifie le problème en écartant les questions de valeur, s'éloigne de l'idée de transgression à l'origine de l'étude scientifique des déviants

✓ La conception médicale de la déviance [cf. pp. 29-30]

Référence à la médecine et à ses métaphores

La déviance comme *quelque chose d'essentiellement pathologique qui révèle la présence d'un mal*

La déviance comme *produit d'une maladie mentale*

↳ Limite de la compréhension du phénomène car : accepte le jugement profane sur ce qui est déviant et, par l'usage de l'analogie, en situe la source à l'intérieur de l'individu

✓ La conception fonctionnelle de la déviance [cf. p. 31]

Référence analogique au modèle médical de la déviance

La déviance comme *symptôme de désorganisation sociale*

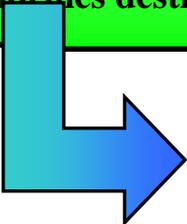
La déviance comme *phénomène dysfonctionnel*

↳ Limite de la compréhension du phénomène car : rencontre des difficultés pratiques pour déterminer ce qui est fonctionnel et ce qui est dysfonctionnel et surtout néglige l'aspect politique

✓ La conception culturelle de la déviance [cf. pp. 31-30]

La déviance comme *transgression d'une norme acceptée d'un commun accord*

↳ Conception plus proche de H.S Becker MAIS : cette conception ne parvient pas à donner une importance suffisante aux ambiguïtés qui surgissent quand il faut choisir les normes destinées à servir d'étalon pour mesurer le comportement et juger de sa déviance



✓ La déviance et les réactions des autres