

## **Bref compte rendu de la réunion AMUP du 22.11.07 à l'INSAS**

Présents : Anke V, Barbara M., Caroline B. Christelle G., Franck G., Laurent R., Viviane C.  
Nous ont rejoints : Bernard P., Christian D., Gaëtan D., Volker Z. et un collègue de l'Université de Constantine (je n'ai pas noté son nom, excusez)

### *Infos générales :*

- Toujours pas de convention signée entre les deux écoles.
- Quelques échanges sur les appels à articles dans des revues, les « sites » à visiter (Agence nationale de la recherche), les suites à donner à la réunion d'information du 15.11 à l'ENSAS, etc : tout ceci a déjà fait l'objet de diffusion par mail. Volker nous a signalé la proposition de Madame Moreno( ?) : à diffuser.

### *Etat d'avancement du programme de recherche :*

Anke et Laurent nous ont fait part du programme provisoire de l'atelier commun entre les deux écoles : « Voir au bout des doigts : modelage de paysage. Promenades de souris et vol d'oiseau » prévu les samedis 15 et 22 mars 08. le programme définitif sera envoyé bientôt. Il entre pleinement dans nos intentions (thématique I : « Projeter c'est connaître »). En complément, Viviane propose de réfléchir collectivement sur la manière de faire, côté recherche. Le « canevas d'enquête » proposé (cf. ci-dessous) doit être discuté et testé avant ces journées des 15 et 22 mars. D'autres ateliers peuvent-ils accueillir nos investigations ? Toute occasion est à saisir...

### *Le programme des réunions à venir (en principe...)*

- le 20.12 (17-19) à l'ENSAS : Franck présente l'avancement de son travail + discussion sur le « canevas » de nos enquêtes (d'ici là toute suggestion est bienvenue...)
- le 24.01 (17-19) à l'INSAS : Volker présente l'avancement de son travail
- le 28.02 (17-19) à l'ENSAS : Viviane présente un travail en cours  
(NB le programme des 24.01 et 28.02 sera peu- être inversé en fonction de Volker)
- le 27.03 (17-19) à l'INSAS (a priori plutôt que le 20) : pas de sujet arrêté mais on pourrait faire le bilan de « Voir au bout des doigts » et d'autres ateliers
- le 24.04 (14-17) à l'ENSAS séminaire avec Frédéric Pousin (sous réserve de son accord) sur l'état d'avancement de « Projeter c'est connaître ».

## AMUP / Canevas d'enquête pour « Projeter c'est connaître »

Objet (rappel) : comprendre les « ressorts » de l'action de projeter et dégager ce qui fait « connaissances » nouvelles

NB se mettre d'accord sur la différence entre savoirs et connaissances (gros débats là dessus)

### La situation :

#### **La question posée et le lieu où elle est posée (les circonstances)**

Comment l'étudiant est-il renseigné sur cette situation? Sur quoi est-il invité à réfléchir et comment le fait-il pour agir?

Voir (toucher...) comme action (expérience), se rendre compte que... (source de connaissance?) pour faire (autre source de connaissance?)

(L'apprentissage : Ce que l'étudiant perçoit et comprend dépend de ce qu'il sait déjà (stock de « savoirs » par lequel il résout le problème posé et les problèmes pratiques rencontrés (parfois des recettes). Ce stock n'est ni cohérent, ni systématisé ni forcément clair (il y a des savoirs « inavouables »). Son utilité est fondée sur le critère pragmatique du succès)

Nos ressources. Avec quoi? Se mettre d'accord dans une *phase exploratoire* sur la manière de collecter et questionner :

- **Les produits (images, textes, films etc) : que collecter?**
- **Les « moyens » mis en œuvre pour les fabriquer (longue liste de « avec quoi ? » et de « comment? ») : avec quel questionnaire?**
- **Les observations : quel protocole? Décrire :** comptes-rendus transparents = descriptions de situations perçues de l'extérieur - à la troisième personne - sans tenir compte de la manière dont l'étudiant a saisi le monde qui l'entoure (# comptes-rendus opaques qui interprètent)
- **Les récits : comment faire raconter?** compréhension qu'a un acteur de son acte # l'interprétation que le chercheur peut formuler. Raconter la chose faite (retour réflexif) et décrire la chose en train d'être faite (dire son faire). [Hypo. : relever ce qui a fait « évènement »]

### Nos angles d'analyse

- **Reconstituer des processus.** Structure temporelle du projet
- **Identifier les motifs.** Choisir parmi les projets d'action. Identifier les lignes d'action en compétition... (place de la visualisation de l'état présent et de l'état à réaliser) (Les véritables alternatives ne deviennent visibles que dans la réflexion rétrospective)
- **Identifier les « sauts » (imaginaire, intuition...)**
- **Identifier les « savoirs » préexistants et dégager les « connaissances » nouvelles**

ET :

Croiser atelier arts plastiques et atelier de projet urbain (un enseignant arts plastiques dans un atelier de PU et réciproquement)

Réfléchir au « suivi », moments et formes de « l'intervention » du chercheur

Confronter les interprétations (récits)