

# La Composition française (la Dissertation)

## Définition du type de sujet

La Composition française est la deuxième partie du deuxième sujet de l'épreuve écrite (la première partie consistant en des questions d'observation du texte).

La Composition française est un devoir composé où il s'agit de produire une réflexion théorique et conceptuelle quoique fondée sur des exemples précis au sujet d'un aspect majeur de l'un des objets d'étude du programme. L'objectif est de vérifier votre capacité à prendre du recul et à mener une réflexion personnelle sur un fait littéraire donné qui touche à l'un des aspects du cours de l'année mais qui nécessite de votre part une transposition, une extrapolation et la capacité à mobiliser des connaissances acquises pendant l'année, le corpus du devoir en question et, bien sûr, votre culture générale.

Ce que la Composition française n'est pas :

- ✓ un catalogue non raisonné d'exemples
- ✓ une succession de remarques sans construction, sans problématique

En tant que Composition, votre devoir se doit de présenter vos idées et remarques groupées en paragraphes autour des aspects les plus importants, en 3 grandes parties, très exceptionnellement 2. Vous avez en votre possession une fiche annexe où tout ceci est détaillé.

Le découpage de votre plan doit être centré sur les différentes phases de votre problématique.

Remarque : une réflexion conceptuelle et personnelle à la fois est nécessaire pour ce type de travail.

## Méthode de travail

Il convient de se livrer à une analyse précise et détaillée du sujet qui peut prendre trois formes principales :

- ✓ Le sujet présente une opinion à discuter et vous invite à exprimer une position personnelle.

Ex. : Pensez-vous que... Peut-on considérer que... ?

- ✓ Le sujet vous demande d'expliquer un point de vue, d'analyser ou de définir une notion.

Ex. : Expliquez... Justifiez cette affirmation de... Comment définiriez-vous... ?

- ✓ Le sujet suscite le commentaire et l'illustration d'une citation ; il vous conduit éventuellement à une discussion ou à un élargissement des perspectives.

Ex. : Montrez que... Commentez et, s'il y a lieu, discutez cette opinion...

Cette étape de l'analyse du sujet doit être effectuée au brouillon avec le plus grand soin car la pertinence du plan en dépend. L'analyse minutieuse du sujet doit vous permettre d'en dégager la portée.

## Concevoir et planifier une dissertation

Dissenter c'est analyser une question et y répondre de manière argumentée en s'appuyant sur sa culture personnelle.

## Analyser le sujet

### Distinguer le type de sujet

Pour cela, il faut **cerner la question**. Qu'attend-t-on de nous ? Il y a trois grands types de demande.

- **Une demande de démonstration.** On demande une réponse argumentée par oui ou par non à une question ou bien d'approuver ou de réfuter une affirmation : Peut-on penser que ? Êtes-vous d'avis que ? C'est le cas du sujet : « La poésie est-elle seulement l'expression de sentiments personnels ? ». Il faut examiner **rationnellement** deux **thèses** avant d'**émettre un jugement personnel**.
- **Une demande d'explication.** Il s'agit d'**expliquer** une notion en l'examinant sous différents angles ou de confronter des textes ou des points de vue pour montrer leur convergence et leur divergence. Exemple : « Analysez la fonction et l'importance du personnage du serviteur dans différentes comédies des 17<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup> siècles. Appuyez vous sur le corpus ainsi que sur

votre culture personnelle » ou encore « Pourquoi le 18<sup>e</sup> siècle est-il appelé Siècle des lumières ? ». Ce type de question peut être complété par une demande de jugement personnel.

- **Une demande d'expression de votre opinion personnelle.** Ces sujets font appel à une **explication** et une **illustration** d'une citation ou à un commentaire d'aspects essentiels d'une œuvre ou d'un corpus puis à une **appréciation personnelle**. Exemple : « Lequel de ces trois textes autobiographiques vous paraît le plus intéressant pour les jeunes d'aujourd'hui ? »

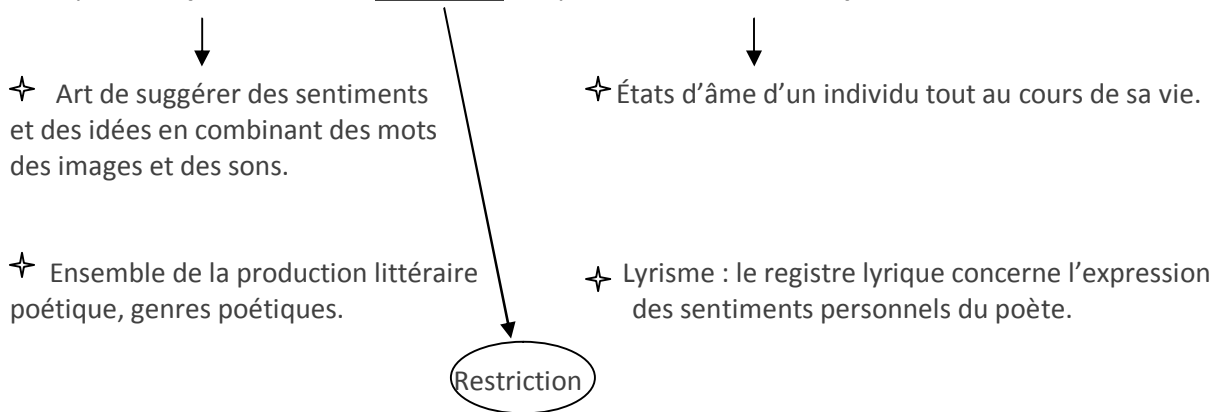
### Analyser les mots clés et reformuler la question

Les mots clés permettent de dégager, **la problématique** : De quoi s'agit-il ? Que faut-il montrer ? Quel est le problème ? Il faut isoler :

- l'objet précis que l'on doit étudier
- les termes qui peuvent s'opposer
- les éléments grammaticaux qui restreignent et qui précisent la portée d'une affirmation : ce sur quoi porte le doute.

Il faut ensuite développer le sens des mots pour **dégager les idées**.

Exemple : « La **poésie** est-elle **seulement** l'expression de **sentiments personnels** ? »



La restriction est importante pour éviter le **hors-sujet**. On ne demande pas de disserter sur l'expression des sentiments en poésie mais de dire si l'assertion « Tous les poèmes expriment seulement des sentiments personnels » est vraie ou fausse.

Il faut donc **reformuler la question**. La reformulation permet d'éviter les contresens et fait aussi apparaître des éléments de réponse. Il existe parfois plusieurs manières d'interpréter une question, c'était le cas en 2003 :

**a.** Que faut-il d'autre que des sentiments pour faire de la poésie ? La poésie est un art. Il ne suffit pas de souffrir ou d'être amoureux pour devenir poète.

**b.** Existe-t-il des poèmes qui n'expriment pas les sentiments personnels du poète ? La Fontaine, dans ses fables, fait appel à la raison. Ses préceptes s'adressent à tout le monde.

### Mettre le sujet en relation avec les objets d'études et les textes du corpus

Le sujet de dissertation correspond aux textes du corpus et à l'objet d'étude de l'épreuve : genre ou registre. Les questions préalables mettent en lumière la convergence et les différences entre les textes. Elles peuvent susciter une problématique.

Ainsi les objets d'études de 2003 étaient la poésie et le biographique. Les questions permettent de préciser la situation d'énonciation et le registre. Les trois poèmes sont en effet lyriques (expression des sentiments) et liés à la vie personnelle des poètes. On peut faire un rapprochement entre le poème d'Eluard et celui de V. Hugo, tous deux très autobiographiques, en revanche le poème de Ronsard est différent : l'aspect biographique n'apparaît pas directement, la destinataire n'est pas nommée et les deux premières strophes sont une méditation générale sur la nature. Que veut donc

exprimer le poète : ses sentiments personnels ou une réflexion d'intérêt universel sur la vie et la mort ?

## Élaborer le plan de la dissertation selon les règles

### Adapter le plan au sujet

Le choix du plan dépend du type de sujet.

- **Le plan dialectique (thèse/antithèse/synthèse) s'impose quand on demande de démontrer ou réfuter une idée.**

C'est une sorte de dialogue entre deux thèses opposées. On examine toujours en premier la thèse que l'on désapprouve, afin de pouvoir d'autant mieux la réfuter du fait qu'on la comprend bien : technique de **la concession**. Il existe deux possibilités de synthèse :

- confirmation de la thèse que l'on approuve, si l'on est certain de son choix.
- si l'on n'est pas certain de mon choix on fait un bilan de sa réflexion, en montrant pourquoi chacune des thèses est convaincante.

Dans les deux cas on essaie de dépasser le problème, de remettre en question les termes de l'interrogation initiale.

Exemple :

- Thèse : la poésie est seulement une manière plus subtile d'exprimer des sentiments personnels.
- Antithèse : remarquons cependant que la poésie engagée exprime des sentiments collectifs, que le genre didactique (ex : fable) fait plus appel à la raison qu'au sentiment. La première thèse est inexacte. La poésie exprime des idées collectives, voire universelles.
- Synthèse (dépassement du problème) : Cette opposition entre individuel et collectif n'est cependant pas satisfaisante. L'émotion du poète est individuelle mais elle nous touche tous : pourquoi ? Réponse : quand l'émotion individuelle est exprimée au moyen de l'art nous prenons conscience de sa dimension universelle.

- **Le plan analytique convient quand il s'agit d'expliquer une notion ou de confronter des points de vue.**

Il détaille les faits pour les expliquer, sépare les idées puis les oppose ou les rassemble. Il existe deux variantes de ce plan : **plan comparatif** ou **problème, cause, conséquences**.

Exemple de **plan comparatif** (analyse comparative) :

Analysez la place et l'importance du personnage du serviteur dans différentes comédies de Molière.

1. Explication de la question, repérage de critères possibles de définition ou d'interprétation. Ex : qu'est-ce qu'un serviteur ? Un être secondaire ? Un confident ? etc.
2. Comparaison des textes ou des points de vue : convergence et opposition. Ex : valet dominé tel Sganarelle / valet révolté tel Scapin / personne de bon conseil comme Dorine.
3. Synthèse : bilan et/ou ouverture d'autres pistes de réflexion.

La variante **problème, cause, conséquences** répond aux questions suivantes : quoi (exposé d'une situation), pourquoi (analyse des causes), quelles conséquences et éventuellement quelles solutions proposer.

- **Le plan mixte convient quand on vous demande d'exposer votre opinion sur une œuvre, des textes ou une citation..**

Vous devez exposer des centres d'intérêts et vos critères de goût et de jugement afin de pouvoir motiver une appréciation. Exemple : Expliquez lequel de ces trois textes autobiographiques vous paraît le plus intéressant pour les jeunes d'aujourd'hui ?

1. Description et explication

Comme dans le plan analytique : présentation de points essentiels des textes, explication et illustration d'une citation.

2. Discussion et prise de position personnelle Comme dans le plan dialectique : on discute d'une opinion, on justifie d'une préférence pour un texte, etc.

### **Choisir et classer les exemples**

On doit répartir les exemples en regard des arguments. Les exemples sont « la chair » du devoir, ils rendent votre propos concret et étayent votre argumentation. Ils proviennent de trois sources :

- le corpus
- les textes étudiés en cours. A cet égard les textes complémentaires des séquences et les lectures cursives permettent d'élargir la réflexion.
- votre culture personnelle et par culture j'entends non seulement les lectures mais des faits que vous avez observés, toute forme de réflexion sur la vie.

Personne n'est dépourvu de culture. Il vaut mieux citer une chanson populaire que se contenter de phrases creuses ou massacrer des citations.

Vérifiez bien cependant si le sujet précise la source des exemples, c'était le cas en 2003 : « Vous vous appuyez sur les poèmes du corpus, sur ceux que vous avez vus en cours et sur tous ceux que vous connaissez. »

### **Bâtir l'argumentation**

Ne confondons pas argument et exemple. L'exemple est une illustration tandis que l'argument repose sur la logique. Toutefois l'étude des exemples va me permettre d'approfondir et de préciser mes arguments.

Sachez sur quel type de raisonnement vous vous fondez : inductif, déductif, analogique, etc.

L'argumentation doit suivre un cheminement logique que l'on appelle **le circuit argumentatif**. Entre chaque étape de mon argumentation je dois identifier l'articulation logique. Pour cela j'inscris au brouillon un **connecteur logique** entre chaque idée afin de bien percevoir la relation : cause, conséquence, addition, opposition, concession.

### **Bâtir l'introduction et la conclusion**

**INTRODUCTION** - Amener le sujet :

Il est possible par exemple, d'évoquer tel ou tel aspect de l'objet d'étude de manière générale ou de faire référence à l'auteur de la phrase-support (si elle existe...)

Si on ne connaît pas l'auteur, la mise en situation peut se faire par simple citation du sujet, citation qui doit toujours être faite exhaustivement de toutes façons, même si vous morcelez ce dernier pour des raisons syntaxiques par exemple.

**INTRODUCTION** - Présenter la problématique :

Il s'agit de formuler les enjeux du sujet, c'est-à-dire d'établir les problèmes que vous allez traiter.

**INTRODUCTION** - Annoncer le plan :

Indication des étapes qui forment le sujet de chaque grande partie, dans l'ordre où celles-ci vont se présenter... Pas trop de lourdeur dans cette présentation EST INDISPENSABLE.

### **CONCLUSION :**

Il s'agit dans un premier temps de rassembler les idées principales et d'en donner leur conclusion. Si le devoir est réussi, il doit permettre de répondre à la problématique de l'introduction par ce procédé de rassemblement des idées et des conclusions développées tout au long du devoir. Si ce n'est pas le cas, alors le devoir est un échec.

La conclusion ne doit en aucun cas comporter de nouveaux éléments.

La deuxième partie de la conclusion est généralement délicate car il s'agit d'ouvrir le devoir sur une question littéraire, sociale, politique ou philosophique propre à amener le lecteur à s'interroger. Elle se formule le plus souvent très brièvement sous forme d'interrogation indirecte de préférence et pourrait donner lieu à un sujet de dissertation...