

GLORIA ÁLVAREZ

DÉMYSTIFICATION  
DU COMMUNISME  
(ET DU SOCIALISME)

YOUTUBE.COM

Un coup de MARX et ça repart ? Ben non!

Ceci est un résumé en PDF de cette vidéo >> <https://youtu.be/PYjWFGd2u6A> (la Mite dans la caverne)

Pourquoi les jeunes sont-ils de gauche ? Ils ignorent ce que sont le communisme et le socialisme... !

- **\* PHILOSOPHIE SOCIALISTE \***

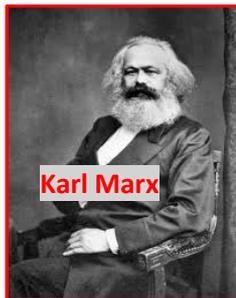


Parmi eux > **Giuseppe Mazzini** > *renoncer au « soi » était la meilleure chose qui pouvait arriver à la société...*

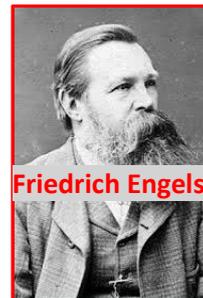


Dans la même veine, **Pierre Joseph Proudhon** > qui dit : *« La propriété c'est du vol ».*

Ces deux contemporains inspirèrent >



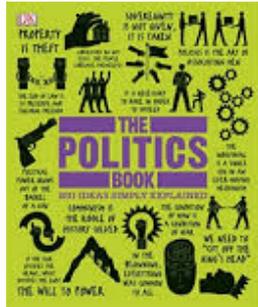
et



Ils se sont rencontrés en **1843**, 5 ans avant qu'ils n'écrivent le manifeste communiste.

Karl Marx, né de parents juifs ayant abandonné la région pour se convertir au protestantisme fut expulsé d'Allemagne, de France, de Belgique...jusqu'à ce que finalement il atterrisse en Angleterre et à Manchester en même temps que Friedrich Engels, un bourgeois, fils de riches industriels, et les deux vont commettre le manifeste communiste et décrire le capital.

Chose intéressante Karl Marx a très peu travaillé dans sa vie. Et à 31 ans, il a pris sa retraite, vivant aux crochets de Friedrich Engels jusqu'à la fin de ses jours. Il a vécu à SOHO en Angleterre et pendant tout ce temps, après ses 31 ans, il n'a plus jamais travaillé. Ces deux personnages ont cru avoir découvert l'eau sucrée et que l'époque dans laquelle ils vivaient était unique dans l'histoire de l'humanité, tel que l'énonce Karl Marx, repris dans le livre « The politics book »



« le communisme est l'énigme résolue de l'histoire ».

Pour eux, le communisme allait résoudre toutes les luttes historiques. Selon Marx et Engels, après eux l'histoire ne serait plus jamais la même.

Mais réfléchissons un peu à ce qu'était le Monde industriel dans lequel ils évoluaient ... ?

Pour commencer, la philosophie que ces deux messieurs ont produite était inspirée par et pour l'Allemagne et l'Angleterre, pays industriels avec, donc, une grande industrie en perpétuelle croissance, pas pour des pays agricoles, mais il s'avère que ni l'Angleterre ni l'Allemagne n'ont jamais mis en pratique les théories de Marx, pareil pour Engels. Ceux qui la mirent en pratique furent des pays agricoles qui n'avaient aucune des spécificités que Karl Marx lui-même considérait comme conditions premières, à savoir : capital, manufacture et industrie.

Dans la majorité des pays communistes, ça n'a pas été mis en pratique. Qui plus est, pensons un peu au monde de ces deux Messieurs. (Karl Marx et Friedrich Engels) en 1848, un monde dans lequel l'esclavage est toujours légal aux USA et en Europe, où les femmes, ne peuvent pas voter. Elles n'avaient pratiquement aucun droit parce que...considérées trop bêtes, pour des choses comme faire du business ou voter.

C'était un monde dans lequel il n'y avait pas d'avions, pas de téléphones. Il n'y avait pas d'électricité, pas de radio, de télévision, pas de satellites dans l'espace etc...La majorité des professions qui existent aujourd'hui dans le monde étaient inconnues. C'était un autre monde ...

C'était une époque où ces deux hommes ont eu l'arrogance de dire : « à partir de ce point de l'histoire ne changera plus ». Ils n'ont pas pris en compte les avancées technologiques. Ils pensaient que l'industrie et que cette époque « des misérables » n'évolueraient plus.

Sur quoi se base cette critique que nous faisons du communisme ? Eh bien, elle s'appuie sur « la critique du projet de Gotha » écrite par Karl Marx, « Le capital » également écrit par lui, en trois tomes, sachant que le second a été imprimé après sa mort, de sorte qu'il ne l'a même pas vu publié et, bien sûr, sur le « Manifeste communiste ».

## Le manifeste communiste qui se base sur 2 phases.

**Phase 1** : qui comporte 10 points. Sont-ils de nos jours défendu et revendiqués par les jeunes quand ils se prétendent socialistes ... ?

1. **Abolition de la propriété privée**. Les expropriations qui sont toujours choses communes en Amérique du sud
2. « **Des impôts fortement progressifs** ». Cette idée que les personnes les plus productives de la société se doivent d'alimenter l'Etat parce que nous vivons tous de l'état. Donc en faisant payer aux riches on suppose que l'Etat sera plus juste et plus fort et, bien sûr, ça n'a aucun effet sur la motivation des gens à devenir meilleurs.
3. **L'abolition du droit d'héritage**.
4. « **confisquer les propriétés des immigrés** ». C'est intéressant que la première chose que font les régimes socialistes et communistes est de ne pas laisser venir d'investissements étrangers parce que, tel que c'est chanté dans l'hymne socialiste, tous les ouvriers vont se donner la main, mais dès qu'il est question de commerce nous sommes tous ennemis.
5. **Centralisation du crédit dont seul l'Etat a le monopole**.
6. **Centralisation des moyens de communication et des transports**.
7. « **Expansion des entreprises d'Etat** ». L'Etat fait tout mieux, car l'Etat est plus intelligent que tous les individus dans la société.
8. « **répartition égalitaire du travail** ». Tous doivent travailler pareil, les plus capables et les moins capables, les plus talentueux et les moins talentueux.
9. « **Intégrer l'agriculture avec des industries manufacturières** » et, pour terminer,
10. « **l'éducation gratuite** ». Et cela va scandaliser un paquet de progressistes, Karl Marx était favorable au travail des enfants. Pour Karl Marx l'éducation devait être gratuite (MENSONGE : plus c'est gratuit plus quelqu'un d'autre doit payer) mais comme l'Etat allait exproprier tout le monde, l'éducation serait en fait gratuite pour être intégrée à la production industrielle. C'est-à-dire que tout en étudiant les enfants devraient travailler.

Donc mémorisez bien cette phase 1 parce que cette phase est celle qu'ont **implémentée** tous les pays qui ont essayé de mener à bien l'agenda marxiste. Elles vous sont familières ces étapes ? Elles sont toujours pratiquées alors que le monde de Karl Marx était le monde de 1848. Ces 10 étapes sont toujours en vigueur en Amérique latine. Cette phase 1, pour Karl Marx, est la phase socialiste : ce n'est que quand ces dix étapes sont achevées que quelqu'un peut prétendre vivre dans le socialisme.

## Mais on n'en est pas encore arrivés au communisme. !!!!

### *Pour ceux qui se revendiquent « SOCIALISTE » combien des 10 étapes ou de points cautionnent-t-ils de la phase 1...?*

Après l'application de la phase 1...on rentre dans la phase 2, qui voit apparaître la société nouvelle et le nouvel homme. Selon Karl Marx une fois que ces dix étapes sont achevées, surgit automatiquement un homme nouveau, un homme illuminé, un homme qui ne pensera plus à lui, qui devra tout à sa société. Dans ce nouveau Monde qu'est la phase 2, celle que Marx appelle **communisme**, (ceci est la phase du communisme, avec un homme nouveau)



### *3 choses n'existent plus.*

Il n'y a plus d'Etat, c'est-à-dire qu'on a aboli le gouvernement, il n'y a plus non plus d'argent et, bien sûr, pas de propriété privée. Ces trois choses sont celles qui cessent d'exister dans **la phase 2, la phase du communisme**, avec un homme nouveau, un homme illuminé, un homme qui ne pense plus à lui. Marx n'a jamais dit comment, dans le petit cerveau de cet homme, allaient cesser d'exister rêves, besoins personnels, aspirations, talents, besoin d'intimité etc...il ne l'a jamais expliqué. Pour lui, d'un coup de baguette magique, aussitôt la phase 1 achevée on passait automatiquement à la phase 2 dans laquelle cet homme nouveau allait travailler à égalité avec des hommes plus médiocres et moins talentueux, mais en recevant toujours la même chose qu'eux. Et comment imaginait-il qu'allait s'organiser la distribution de produits. Eh bien, il fallait y avoir un grand magasin et, dans ce magasin, la communauté, enfin sans état, sans gouvernement et sans argent, allait te procurer tous les produits et services dont tu pouvais avoir besoin. Ainsi toutes les personnes, peu important leurs talents allaient s'y rendre pour échanger. Si, par exemple, ils produisaient des craies, et bien : une craie contre un kilo de riz. Et Marx disait, en supposant que cet homme, au lieu de produire une craie en aurait produit 3 et que celui-là n'en aurait produit que 2, que dans cette seconde phase, cet homme qui a produit 3 craie serait d'accord pour recevoir également une livre de riz exactement comme l'autre, qui n'a produit moins de craie. Selon Marx, viendrait un moment où le plus talentueux et celui qui travaillerait le plus ne verraient aucun inconvénient à recevoir pareil que celui qui travaillerait moins ou serait plus médiocre.

### *Question : La phase 2 a-t-elle été mise en place ?*

Ou alors qu'est-ce qui s'est passé dans l'histoire de l'humanité avec les gens qui ont mené à terme l'agenda marxiste. Eh bien, les premiers qui ont tenté d'implémenter l'agenda marxiste furent Trotski, Staline et Lénine.



**70 ans** après le manifeste communiste, ce furent les premiers à mettre en pratique la théorie marxiste quand, en 1918, ils décidèrent de couper la tête aux exploiters sanguinaires (et c'est vrai qu'ils l'étaient) de la dynastie Romanov qui était la monarchie qui régnait sur la Russie.

## DEUX ERREURS !



Les Romanov

La première : Marx a écrit une théorie pour l'Angleterre et l'Allemagne, dont le problème n'était pas, disons, d'avoir une monarchie qui encourageait l'agriculture, mais au contraire, d'être des pays industriels. La Russie était féodale, plutôt féodale. Ces trois personnes donc mettent en branle les 10 premières étapes de Karl Marx et est-ce qu'ils sont arrivés à la phase 2 ... ? sont-ils arrivés à ce « grand magasin d'échange » ... ? Réellement non !.

On n'a pas aboli la propriété privée, pas plus que l'argent et l'Etat, au lieu de s'auto-anéantir, est devenu toujours plus gros, jusqu'à devenir **totalitaire**. Et donc, qu'est-ce qui s'est passé ?

Dans toute l'Union Soviétique on a multiplié les goulags. Malheureusement, à cette époque, il n'y avait pas Twitter, il n'y avait pas Facebook et pas Instagram, il était donc difficile de comptabiliser les atrocités et les violations des droits humains qui étaient perpétrés dans ces camps de concentration, dans des conditions de température plutôt féroces, et en poussant les gens à la limite jusqu'à l'inanition.



Après la chute de l'Union Soviétique, qui, encore une fois, **n'est jamais parvenue jusqu'à la phase 2 du communisme**, nous pouvons donc dire que la seule chose qu'il y a eu en Russie c'est du socialisme puisque jamais la phase 2 n'a été atteinte. Le second sanguinaire qui a voulu tester le communisme fut :

**Mao Tsé Toung >**

en Chine.



En 1948 c'est l'avènement de l'armée populaire de libération et Mao a fait ses petites expérimentations avec deux atrocités qui exterminèrent plus de 60 millions de personnes : « Le grand bond en avant » et « la révolution culturelle » qui, en fait, étaient une façon d'implémenter les 10 étapes du manifeste communiste et qui conduisirent au pire génocide que l'humanité ait jamais connu. Et, bien sûr, cette idée a été importée en Amérique latine.

Et les premiers à importer leur version à eux de Trotski, Staline et Lénine sont Che Guevara, Fidel Castro et Camilo Cienfuegos.



Chose intéressante, Camilo Cienfuegos et Trotski étant les intellectuels et les plus modérés de ce mouvement furent assassinés.

Trotsky par Staline et Camilo par Fidel Castro. Même jusque-là ces modèles se ressemblent avec des sanguinaires qui trahissent leurs propres amis quand ils ne deviennent pas aussi cruels et dictatoriaux qu'eux. On voit de suite la filiation avec Fidel Castro à Cuba et d'évidence Fidel Castro imprègne encore la région,

avec Evo Morales >



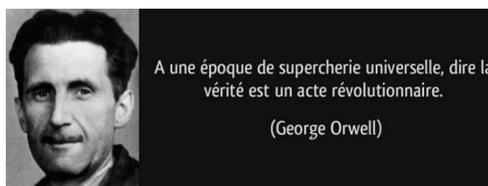
et avec Hugo Chavez >



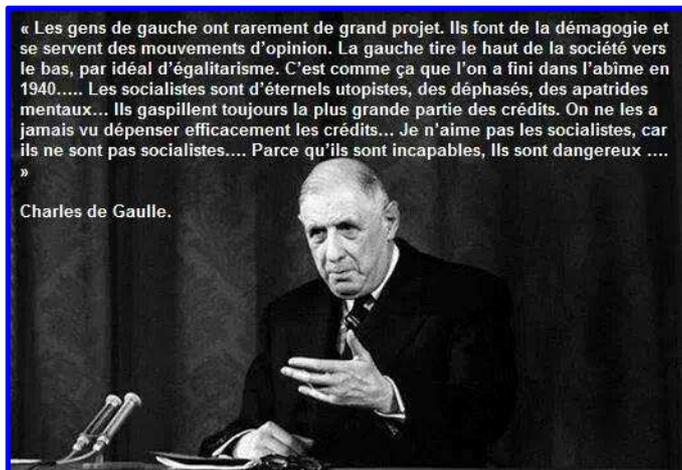
qui recyclent la chose en socialisme du 21ème siècle : la même idée les mêmes 10 étapes, la même utopie : « on aura un jour ce grand magasin dans lequel même le plus talentueux s'effacera au profit du médiocre » et ça continue encore de nos jours...

### Résultat de ce régime 95 millions de morts tout pays confondu.

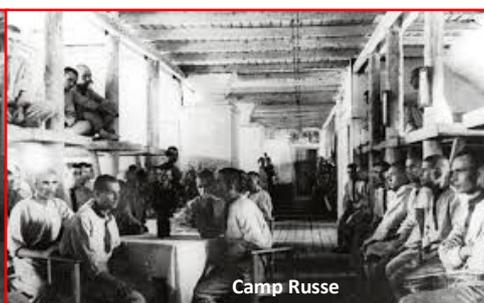
La moitié du globe, la moitié du territoire de l'humanité a tenté cette expérience et le résultat n'a pas été cette phase 2 ; il n'a pas été cette panacée de cet « homme illuminé », cet homme qui a cessé de penser à lui-même pour ne penser qu'aux autres. Le résultat a été ce que Georges Orwell nous a décrit il y a longtemps dans la « ferme des animaux ».



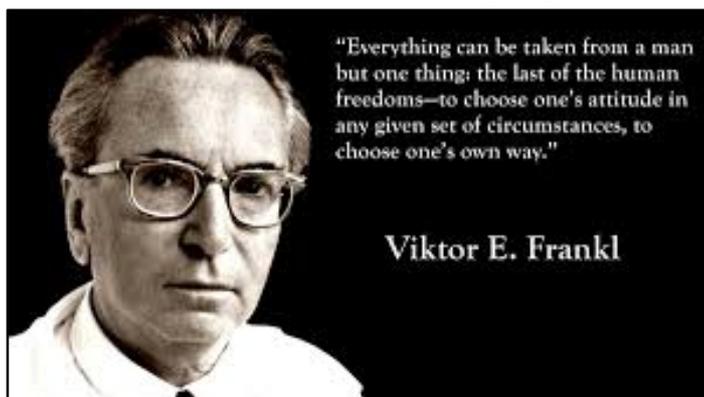
Les humains au pouvoir se transforment en porcs, et revient aux porcs tandis que pour le reste des animaux il n'y a rien. Au lieu d'arriver à la phase 2, on arrive à un point où une bourgeoisie en remplace une autre avec les Staline, Mao, et autres Castro. Avec les Morales et les Chavez. Eux seuls deviennent la bourgeoisie, eux seuls deviennent l'élite sur le dos de tous les autres qui se font mettre profond. Mais où a-t-on vécu le communisme, où y a-t-il eu de légalité ?



Eh bien, il y a eu un lieu sur la planète avec une parfaite égalité... **de misère**. Ce fut les camps de concentration en Allemagne, parce que là, comme vous le voyez, tous étaient égaux, **misérablement égaux**. (idem dans les Goulags Russe ou Chinois).



De toute évidence il n'y avait pas non plus de propriété privée ni d'argent, c'était la panacée. Et Viktor Frankl, qui ne l'a pas appris dans des livres parce qu'il a vécu dans un camp de concentration, un des psychologues les plus reconnus du 20ème siècle, a écrit une chose très intéressante : « Everything can be taken from a man...



On peut tout retirer à l'homme sauf une chose : la dernière des libertés humaines - le choix de son attitude face à un ensemble de circonstances – afin de décider de son propre destin. »

Cela veut dire que la principale liberté de l'homme, est de pouvoir décider, même dans ces conditions, de son attitude face à la vie. Mais que pouvait savoir Karl Marx de toutes ces choses. Revenons en 1842.

Réalisez que **Freud** avec sa psychanalyse (dont on est quelque peu revenus) n'avait même pas commencé ses études, > >>> **Darwin** > non plus. On croyait pouvoir guérir l'hystérie féminine avec des électrochocs, la psychologie était en couches culottes. Que savait Karl Marx du cerveau > humain ? .....

Qu'Est-ce que pouvait savoir Karl Marx à propos d'un homme nouveau qui aurait dans son cerveau la capacité d'arrêter de penser à lui-même ?

Analysons également ses prédictions qui ont été complètement néfastes.

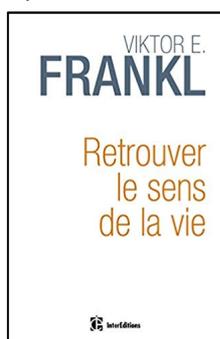
La première prédiction de Marx :

« **il va y avoir plus de pays communistes que de non-communistes** ».

Ça ne s'est pas réalisé. Il y a même plus de pays ex-communistes que de communistes. La seconde prédiction de Marx : « **La machine va rendre obsolète le prolétariat qui va vivre dans la misère** ». Là encore ce n'est pas arrivé.

Aujourd'hui, au 21ème siècle, il y a beaucoup plus de professions et de postes de travail (surtout si l'on prend en compte le fait que les femmes peuvent désormais voter et travailler) qu'à l'époque de Marx, ce qui fait que sa deuxième prévision ne s'est pas non plus réalisée. De nos jours, sur sept personnes, six ne vivent plus avec juste un dollar par jour comme c'était le cas à l'époque de Marx où régnait une grande pauvreté égalitaire. Et encore une autre prédiction de Marx, à savoir que « partout où le communisme serait implémenté, il passerait à la phase 2 » qui ne s'est pas non plus accomplie. **Aucune des expériences communistes n'a jamais atteint la phase 2.**

Jamais on n'a aboli la propriété privée, en tout cas pour les gouvernants (pour tous les autres si), jamais on n'a aboli l'argent, pas plus que l'Etat. Mais outre Victor Frankl qui a écrit cet excellent livre : « Retrouver le sens de la vie ».



De nos jours nous avons d'excellents référents en psychologie évolutive et en neurosciences qui peuvent nous expliquer comment, concrètement, **notre cerveau n'est pas conçu pour le communisme**. L'un d'entre eux est **David BUSS**, Docteur en sciences, professeur à Harvard, à l'université du Michigan et à l'université du Texas qui a écrit 7 livres de psychologie évolutive. Il ne s'agit pas de personnes qui disent simplement ce qu'ils croient, comme Marx, et se contentent d'écrire leur vision de comment allait intervenir ce changement dans la psychologie humaine. On parle ici de personnes qui ont étudié l'évolution, la génétique de la vie et qui comprennent comment fonctionne le cerveau humain.



Et l'une des citations de David BUSS est la suivante : « *Il n'existe pas un agent autonome avec des intérêts propres nommé « société », c'est une impossibilité logique* ».

La société, en tant que telle, ne pense pas, ne mange pas, ne pleure pas et n'a pas d'intérêts. La société n'est rien de plus que le cumul de chaque individu. Et c'est nous, les individus, avec nos droits fondamentaux, qui existons vraiment dans la réalité. **Une société d'individus pensants, libres et fonctionnels est une société qui avance, une société dans laquelle tous les individus sont égaux jusqu'à la misère sans liberté, est une société qui va nulle part.**

La société, comme entité, ne bouge pas. Ce qui bouge, ce sont les individus et si quelque chose intéresse une société, laquelle fonctionne comme une cellule, c'est que chacun de ses composants ait une vie, accès à la propriété privée et à la liberté, reconnus comme ses trois droits fondamentaux. Mais si tout cela n'était pas suffisant, Steven Pinker, lui aussi Docteur en science, prix de l'académie nationale des sciences pour la meilleure étude en Angleterre en 1993, également lauréat du prix de la société cognitive de neurosciences en 2010 et deux fois finaliste du prix Pulitzer a écrit le livre : « Comment fonctionne notre esprit ».



Et l'une de ses conclusions est que « **le meilleur argument contre le totalitarisme** c'est de reconnaître une nature humaine universelle qui fait que chaque être humain a en lui un désir inné pour la vie, la liberté et la recherche du bonheur ».

Que veut dire cette phrase ? Que tout individu, peu importe où il est né, le pays dans lequel il habite, la culture dans laquelle il est né, porte en lui trois désirs innés : l'amour de sa vie, l'amour de la liberté et l'amour pour sa quête individuelle du bonheur. Qu'est-ce que ça veut dire ? Que si vous voulez trouver votre bonheur, vous devez mener votre vie comme vous en avez envie. Mais bon toutes ces connaissances en neurosciences qu'ont David Buss et Steven Pinker, d'évidence, Karl Marx ne les avait pas, parce que la psychologie et les neurosciences ne s'étaient pas développées et on était encore loin de la découverte de l'ADN. Une autre grande erreur de Marx a été de penser qu'à son époque on avait déjà tout découvert ce qui n'était pas le cas. Donc, sachant ce que l'on sait, il est incroyable, il est inexplicable que **les jeunes continuent à être socialiste**. La seule explication que je vois c'est que les millénaires n'ont même pas idées de ce qu'est le socialisme et encore moins le communisme. Et moi qui suis aussi millénial, j'avais 5 ans quand le mur de Berlin est tombé et je me rappelle comme si c'était hier d'avoir vu toutes ces personnes faire la fête et avoir demandé à mon père ce que l'on fêtait. Ma fille, on fait la fête car ils avaient une population divisée en 2 parce que d'un côté ils voulaient partir et qu'on ne les laissait pas. Si une idée est vraiment bonne elle n'a pas besoin d'être rendue obligatoire à certaines populations et, dans tout ce que nous avons vu ici, la seule chose qui transparait c'est l'obligation. Nous avons vu la misère, nous avons vu le génocide. La liberté n'offre aucune garantie et je ne suis pas en train de vous vendre une utopie ou une panacée. La liberté comporte des risques et tu peux perdre comme tu peux gagner. La liberté implique également celle de ne pas participer au marché. Dans un pays qui vit vraiment en liberté, si un groupe de personnes veut vivre comme des hippies, s'isoler sur une montagne, ne pas participer au marché et ne pas avoir de propriété privée, il est libre de le faire. Dans un pays communiste, si quelqu'un essaie de créer une zone franche de libre commerce en quelque endroit, il finira en prison ou carrément il disparaîtra. C'est ça la différence entre vivre dans un endroit où la liberté est garantie et un endroit où elle n'est pas garantie. Cette utopie basée sur le fait que l'être humain doit renoncer à l'estime de soi et à son amour propre pour continuer à sa société est complètement **erronée** comme l'histoire nous l'a démontré. Et la seule chose à laquelle elle aboutit sont des élites de porcs, tels que les écrits George Orwell, qui s'accaparent tout aux dépens d'un peuple qui perd la chose la plus importante que possède l'être humain : sa liberté.