

Cours Licence 3  
« Les Théories Sociologiques »  
Introduction : quelques rappels  
M. Xiberras 2011

Sommaire

|  |    |
|--|----|
| 1- Qu'est-ce que la sociologie ? .....                                     | 2  |
| 11- Un « domaine » .....   | 2  |
| 12- Une « discipline ».....  | 2  |
| 13- Des « pionniers ».....   | 2  |
| 14- Le contexte d'émergence de notre discipline.....                       | 3  |
| 2- L'empreinte de la génération des pères fondateurs .....                 | 4  |
| 21- Marx et la sociologie du conflit.....                                  | 5  |
| 22- Emile Durkheim et la sociologie « positiviste ».....                   | 8  |
| 23- Max Weber et la sociologie « compréhensive ».....                      | 15 |
| 3- La sociologie contemporaine, la seconde génération des sociologues..... | 16 |
| 4- Les paradigmes en sociologie .....                                      | 21 |
| 41- Le schème causal.....  | 23 |
| 42- Le schème fonctionnel .....  | 24 |
| 43- Le schème structural .....   | 25 |
| 44- Le schème herméneutique.....   | 27 |
| 45- Le schème actanciel, « action », « acteur ».....                       | 29 |
| 46- Le schème dialectique .....  | 30 |
| Conclusion Tableau des filiations .....                                    | 30 |
| Bibliographie voir maquette de l'ECUE L3 « Théories Sociologiques » .....  | 31 |

# 1- Qu'est-ce que la sociologie ?<sup>1</sup>

## 11- Un « domaine »

Une première délimitation du « domaine », de l'objet sociologique :

- Avant le XIXe siècle la sociologie n'existe pas comme discipline à part entière.

Mais elle existe comme « point de vue », et des analyses intéressantes et pertinentes de la société existaient bien avant.

- Antiquité Platon, *La République*<sup>2</sup>
- Siècle des Lumières XVIIIe Jean-Jacques Rousseau, *Le contrat social*<sup>3</sup>

## 12- Une « discipline »

La sociologie comme **discipline** est inventée au XIXe siècle avec l'essor de toutes les nouvelles disciplines, des sciences exactes, puis des sciences humaines et « morales », qui deviendront Sciences Humaines et Sociales, SHS.

## 13- Des « pionniers »

Les « précurseurs », les « pionniers » :

- **Auguste Comte**, propose une classification des sciences, et fonde aussi le terme de « sociologie » dès 1838, comme l'étude des sociétés,
- **Karl Marx**, propose une analyse économique de la société industrielle et capitaliste.

La génération suivante appelée « les pères fondateurs », Emile Durkheim, Max Weber, Georg Simmel..., lui donne ses

---

<sup>1</sup> *Dictionnaire de l'essentiel en sociologie*, J.-F. Couet, A. Davie, (Pr. Et MCF de sciences économiques et sociales), ed. Liris, (1998), 2004.

<sup>2</sup> Platon, *La République*

<sup>3</sup> Jean-Jacques Rousseau, *Le contrat social*,

« lettres de noblesses », en lui donnant les assises d'une démarche rigoureuse et la plus « scientifique possible », c'est-à-dire sur le modèle de logique et de preuve (expérimentation dans la réalité) des sciences exactes.

#### **14- Le contexte d'émergence de notre discipline**

Les pères fondateurs font face à de multiples changements sociaux qui marquent la société du XIXe : effets de la révolution industrielle, effets des révolutions politiques.

D'emblée, le « champ » de la sociologie se définit comme très vaste :

- d'un côté, l'étude des **grandes formes** sociales, des grandes institutions comme le pouvoir, la famille, la religion, les systèmes politiques, **macrosociologie**
- de l'autre, les actions des individus et des **petits groupes**, les interactions, les négociations menées entre agents et acteurs sociaux, **microsociologie**.

De multiples objets, mais une **première ligne de fracture** entre holisme/individualisme :

- une approche « **holiste** » qui privilégie un regard global sur les formes ou structures sociales,
- une approche centrée sur l'individu, ou « **individualisme méthodologique** ».

|                              |   |
|------------------------------|---|
| « <b>holisme</b> , holiste » | Conception, vision du monde globalisante, totalisante. Caractéristique de la pensée des sociétés traditionnelles.<br>Mis en évidence par Louis Dumont <sup>4</sup> , in |
|------------------------------|---|

<sup>4</sup> Louis DUMONT, [\*Homo hierarchicus. Le système des castes et ses implications\*](#), Poche, 1979.

|  |  |
|--|--|
|  | Application contemporaine : l'étude d'un comportement doit prendre en compte les caractéristiques globales de la société, car les comportements sociaux ne se réduisent pas à la somme des comportements individuels |
|--|--|

Une seconde ligne de fracture : **positivisme/constructivisme** (voir développements):

- permet d'introduire à une approche « **interactionniste** » plus récente qui prend en compte à la fois,
  - o la structure sociale,
  - o et le point de vue de l'acteur qui l'agit,
- permet d'introduire les nouvelles écoles, en soulignant les nouvelles postures et principes méthodologiques plus complexes qui s'opposent aux principes du **positivisme**,
  - o sociologie compréhensive,
  - o Interactionnisme Symbolique,
  - o Ethnométhodologie,
  - o sociologie de la complexité (Edgar MORIN),
  - o sociologie compréhensive contemporaine ou sociologie du quotidien (Michel MAFFESOLI),
  - o anthropologie culturelle (Claude LEVI-STRAUSS),
  - o anthropologie symbolique (Gilbert DURAND)

## 2- L'empreinte de la génération des pères fondateurs

Les trois grands pères fondateurs n'ont pas la même conception de la société observée et d'emblée, les conceptions qu'ils proposent de notre discipline sont différentes, ainsi les perspectives d'analyse ou d'explication, ainsi que les pistes méthodologiques :

## 21- Marx et la sociologie du conflit

Karl Marx né à Trèves, Allemagne en 1818, est reconnu à la fois comme philosophe, économiste et sociologue.

1848, avec F. Engels, *Manifeste du parti communiste*,  
1859, *Contribution à la critique de l'économie politique*,  
1867, *Le Capital*, Tome 1,

Il dirige la Première Internationale créée en 1864

Mort à Londres en 1883

Dans la société européenne du XIXe siècle la séparation entre la classe pauvre des salariés prolétaires, et la classe aisée des capitalistes propriétaires est très marquée.

- Marx propose une conception ou une théorie générale de l'évolution de l'humanité : une explication globale de l'histoire de l'humanité.

### Le matérialisme historique

Une causalité fondée sur le conflit, la lutte des groupes humains.

Une approche « holiste », globale

Un raisonnement, une logique, la dialectique

|                              |  |
|------------------------------|--|
| « <b>holisme</b> , holiste » | Conception, vision du monde globalisante, totalisante. Caractéristique de la pensée des sociétés traditionnelle.<br>Mis en évidence par Louis Dumont <sup>5</sup> , in<br>Application contemporaine : l'étude d'un comportement doit prendre en compte les caractéristiques globales de la société, car les comportements sociaux ne se réduisent pas à la somme des comportements individuels |
|------------------------------|--|

<sup>5</sup> Louis DUMONT, [\*Homo hierarchicus. Le système des castes et ses implications\*](#), Poche, 1979.

## Une théorie de l'Humanité

L'histoire des groupes humains est caractérisée par la lutte pour le pouvoir. D'où résulte une contradiction entre deux blocs sociaux opposés : les oppresseurs et les opprimés.

L'évolution des modes de production a ainsi suivi (a dépendu) de l'évolution des types de rapports de production.

Trois périodes en Occident :

- Antiquité, mode de production antique fondé sur l'esclavage, contradiction entre les esclaves et les citoyens
- Moyen-âge, mode de production féodal fondé sur le servage, contradiction entre les serfs et les seigneurs,
- Société moderne, le mode de production bourgeois est d'abord issu du capitalisme « marchand », puis capitalisme industriel, fondé sur le salariat.

• Marx propose une conception ou une théorie générale de la société moderne capitaliste :

Dans la société capitaliste cette contradiction prend deux formes précises :

- une contradiction économique : entre les forces de production et les rapports de production
- une contradiction sociale : cristallisation des rapports sociaux en deux blocs : capitalistes et prolétaires, qui tendent à former deux classes sociales

|                          |   |
|--------------------------|---|
| « forces de production » | La capacité pour une société donnée de produire, qui est fonction de : <ul style="list-style-type: none"><li>- des connaissances scientifiques,</li><li>- de l'appareil technique (ou « moyens de production » ou « machines »),</li><li>- de l'organisation du travail collectif (ou « travailleurs »)</li></ul> |
|--------------------------|---|

|                            |   |
|----------------------------|---|
| « rapports de production » | - rapports et régimes de propriété,<br>- relations de pouvoir<br>- répartition du Revenu National   |
| « mode de production »     | - forces de production<br>- rapports de production  |
| « classes sociales »       | - condition nécessaire (à son émergence) : communauté d'activité, de façons de penser, de mode de vie ;<br>- condition suffisante : prise de conscience de son « unité », et sentiment de « séparation » des autres classes ; permettant initiative et dynamisme historique, permettent de fonder un régime politique et social (« historicité ») |

Les hommes entrent toujours dans des **rappports sociaux** déterminés indépendants de leur volonté (des « relations objectives »)

- Analyser une société, c'est analyser la **structure** de la société, c'est-à-dire analyser le mode de production : forces de production et rapports de production, pour en déduire un « état de leurs relations » ;
- S'il y a contradiction, la contradiction est un rapport dialectique.

La **dialectique**, forme de logique contradictoire en trois temps, qui analyse

- 1- la positivité de l'objet ou de l'idée,
- 2- envisage sa négativité ou son pôle négatif qui se rejettent,
- 3- élabore la transformation vers un troisième état où l'un des deux pôles aura gagné.

Exemple Hegel, la dialectique du Maître et de l'esclave<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> G.W. F. Hegel, *Phénoménologie de l'esprit*, Editions Gallimard, présentation, traduction et notes par Gwendoline Jarczyk et Jean-Pierre Labarrière Paris, 1993.

La contradiction du capitalisme se diffracte en 3 domaines :

- économique : contradiction entre forces de production et rapports de production,
- structure sociale : contradiction entre l'infrastructure = la base économique matérielle, et la superstructure = les institutions juridiques et politiques, les façons de penser, les idéologies, les représentations (en bref, l'imaginaire)
- rapports sociaux : cristallisés en deux classes antagonistes, capitalistes et prolétaires

Marx propose une conception ou une théorie générale des changements sociaux, une théorie des révolutions

- les révolutions sanctionnent chaque passage d'un mode de production à l'autre ;
- les révolutions sont des « nécessités historiques » : les conflits entre les classes s'exacerbent à hauteur du mouvement de « paupérisation » (pauvreté croissante du plus grand nombre et des plus démunis)
- la dernière révolution conduira au socialisme : mode de production mettant fin à l'exploitation de l'homme par l'homme

## **22- Emile Durkheim et la sociologie « positiviste »**

Emile Durkheim fonde la sociologie « positiviste », dans l'héritage et l'esprit d'Auguste Comte.

La spécificité de la sociologie est d'étudier « des faits sociaux », de façon le plus objective possible, en les considérant comme « des choses », comme pourrait le faire un physicien en observant des « faits physiques ».

Objectivité = extériorité, il est nécessaire de « s'extraire du social ». Cela est facilité par la qualité « d'extériorité » des



faits sociaux par rapport aux individus qui les subissent : les faits sociaux « *consistent en des manières d'agir, de penser et de sentir, extérieurs à l'individu, et qui sont doués d'un pouvoir de coercition en vertu duquel ils s'imposent à lui* », Emile Durkheim, *Les règles de la méthode sociologique*, (1895).

Une théorie de l'explication ou de la causalité : les faits sociaux s'expliquent par d'autres faits sociaux. Une causalité simple : un fait social est causé, donc expliqué, par un autre fait social, précédent (historique), ou concomitant (méthode des variations concomitantes). Une causalité plus complexe : un fait social observé est expliqué par une série de faits sociaux.

Or, une série de faits sociaux caractéristiques d'une société peuvent définir « la structure » de la société, ou le « milieu social ».

Exemple de la démarche exposée par Emile Durkheim, *Les règles de la méthode sociologique*, (1895)

**1<sup>ère</sup> étape la description** : isoler le phénomène étudié pour le décrire, le définir par des concepts, proposer une typologie,

**2<sup>ème</sup> étape l'explication** : expliquer le fait social observé

- par un autre fait social, en général immédiatement antérieur ou concomitant,

- par une série de faits sociaux, (qui permettent en même temps de caractériser la « nature » de la société)

- par le milieu social ou la « structure » de la société.

Finalement le fait social observé est expliqué par la « **nature** » ou la « **structure** » de la société dans laquelle il se produit.

Emile Durkheim, *Le Suicide*, (1897)

Hypothèse centrale : L'augmentation du taux de suicide est causée par la nature ou structure anémique de la société moderne.

Démonstration :

**1- Définition** du phénomène : tout acte de mort résultant d'un « acte positif » ou action volontaire, comme d'un « acte négatif » se laisser mourir.

**2- Construction d'une Typologie de l'objet :**

- le suicide « **égoïste** » : il intervient lorsque « les désirs de l'individu ne sont plus tempérés par l'autorité d'un groupe », lorsque l'individu ne dépend plus de groupe, « désocialisation » dans le vocabulaire moderne,

- le suicide « **altruiste** » ; il est typique des sociétés traditionnelles, il intervient parce que les individus ont trop bien intégré les « impératifs sociaux », le moi ne s'appartient plus (cas des samourais japonais, des veuves indiennes), une « sursocialisation »

- le suicide « **anémique** » : [de *nomos*, loi ; *a-nomos*, sans loi] l'anomie désigne un « état de la société » où l'absence de règles et de normes sociales provoque la dissolution des groupes et la faiblesse des liens de l'individu au groupe.

### **Explication**

Pour que le suicide se réalise effectivement, deux causalités s'additionnent :

- une part de volonté individuelle,

- une part déterminé par le contexte social, où un « courant social suicidogène ».

Emile Durkheim recueille les **données statistiques** disponibles au XIXe en Europe, pour appliquer sa méthode des variations concomitantes.

Les causes sociales du suicide

1- Influence du culte ou de la « **confession religieuse** » :

Les protestants présentent un taux de suicide supérieur aux catholiques.

Les catholiques présentent un taux de suicide supérieur à celui des juifs.

Taux de suicide des protestants > taux de suicide des catholiques > taux de suicide des juifs

Explications :

Plus l'Eglise est permissive, moins elle protège du suicide : ainsi les « structures » de l'Eglise protestante sont plus permissives que celles de l'Eglise catholique, elles-mêmes plus permissives que le culte juif (exemple le « libre-examen » de l'Eglise protestante qui signifie que chacun reste l'auteur de sa propre croyance).

De plus, plus la science progresse, plus les Eglises perdent du terrain, les groupes confessionnels se délitent

2- Influence de la structure familiale, ou de la « **société domestique** » :

Les personnes célibataires se suicident plus que les personnes mariées.

Les personnes en couples sans enfants se suicident plus que les personnes en couples avec enfants.

Taux de suicide des personnes célibataires > personnes mariées > personnes mariées avec enfants.

Explication :

La « densité » du groupe familial, donne de l'intensité aux sentiments collectifs. Ainsi, la « structure » du groupe familial protège du suicide. Plus le lien familial est « dense », multiple et intégré, plus le lien familial ou la structure familiale protège du suicide.

3- Influence de la « **société politique** »

Pendant les périodes « d'effervescence sociale », période de crise, ou de « passions populaires », le taux de suicide est plus bas que pendant les périodes de calme : le taux baisse pendant les révolutions, 1830, et 1848 ; pendant les crises électorales, pendant les guerres nationales.

Taux de suicide période de crise < période de calme social

Explication :

Pendant les périodes de crise, l'individu est soumis aux sentiments collectifs, et il pense moins à lui.

Analyse :

Le taux de suicide varie en fonction du degré d'intégration de la société, ou du degré d'intégration de ses différentes structures, composantes ou groupes, ou des dimensions du lien social.

Durkheim en déduit que les structures sociales qui traversent la société, comme le culte religieux, la « société domestique » ou familiale, ou les sentiments collectifs ou politiques, sont de nature à assurer la fonction d'intégration des individus à la société, et la fonction de cohésion sociale de la société comme un tout.

Il appelle aussi ces structures sociales des « cadres sociaux intégrateurs ».

## Le Fonctionnalisme

|                 |  |
|-----------------|--|
| Fonctionnalisme | Considère la société comme un ensemble intégré (structure ou système), dont les institutions sociales sont les composantes. Chaque institution est en relation avec les autres et remplit une ou plusieurs fonctions qui contribuent à l'organisation et à |
|-----------------|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>l'activité de la société (tout comme les organes du corps concourent à son bon fonctionnement, « organicisme »)</p> <p>Dérive : déterminisme + organicisme = « darwinisme social » (Spencer<sup>7</sup>)</p> |
|--|---|

Herbert SPENCER (1820-1903, philosophe anglais) représente la pensée sociologique influencée par les thèses organicistes.

« L'organicisme » est une forme de pensée qui pose une analogie relative entre la société et un « corps social », qui utilise la métaphore d'un « organisme sociologique ».

Il est alors possible de tenter de lui appliquer les principes de la philosophie évolutionniste (représentée par DARWIN en biologie) :

La loi de l'évolution « naturelle »

- de l'homogène à l'hétérogène,
- de l'indéfini au défini,
- du simple au complexe,
- de la dépendance mutuelle des parties.

Cette évolution « naturelle » semble pouvoir s'appliquer à toutes les formes de l'existence cosmique.

- En biologie, Spencer montre que la transformation de la cellule fécondée en organisme vivant, passe d'une forme homogène à une forme hétérogène.
- En psychologie, il souligne comment l'adaptation d'un état interne simple à un milieu de plus en plus complexe, provoque la genèse des processus psychiques de plus en plus complexes jusqu'aux fonctions mentales.
- Enfin, pour la sociologie, il montre comment dans « l'organisme social », et dans chacun de ses « organes » particuliers (familles, Etat, Eglises, ...) les formes

<sup>7</sup> Herbert SPENCER, Principes de Sociologie, 1879, Germer-Baillier, Paris.

passent à une complexité et une densité croissante. Elles ont pour point de départ une homogénéité sociale (état grégaire et promiscuité) et se développent vers des formes hétérogènes.

Une société est comparable à une entité vivante :

- bien qu'elle soit formée d'unités discrètes,
- c'est la conservation d'un arrangement de ces unités qui perdure, pendant des générations, en gardant la même physionomie,
- formant un assemblage concret, une chose, un objet, un produit culturel fini, (que l'on peut étudier « objectivement »).

La société est comparable à un organisme :

- il existe des relations constantes entre les parties, qui les unissent et en font une entité. Cet objet est donc comparable aux agrégats organiques.

La société présente une « croissance » similaire aux agrégats organiques :

- les parties deviennent dissemblables,
- la structure devient plus complexe,
- les fonctions occupées par les parties deviennent dissemblables,
- mais les parties demeurent interdépendantes (assistance mutuelle)
- la société est indépendante de ses parties (parce que la vie de l'agrégat social dépasse en durée celle des unités)

Limites de la comparaison

La différence majeure repérée dès la naissance de ces théories, réside dans la forme de l'objet. Tandis que l'organisme est un tout concret, la société est un tout discret (discontinu entre ses unités)

Une autre différence majeure bien sûr peut être invoquée et réside dans la « nature » de l'objet. L'objet des SS et des SHS, pris collectivement ou individuellement est un humain, un « acteur » et un « sujet » du monde observé par le chercheur (argument éthique et déontologique).

Les fondements du positivisme (fiche 8p)

- 1- Philosophie du positivisme
- 2- Les fondateurs dont Auguste COMTE
- 3- Définition des principes

### **23- Max Weber et la sociologie « compréhensive »**

Max Weber fonde la sociologie « compréhensive », dans la lignée ou l'héritage de la philosophie allemande.

Il propose d'étudier l'activité ou **l'action sociale** des agents, au sein des grandes formes sociales et privilégie le « **sens** » attribué à leurs actions, par les acteurs. *« Nous appellerons sociologie (...) une science qui se propose de comprendre par **interprétation** l'activité sociale et par là d'expliquer causalement son déroulement et ses effets. Nous entendons par "activité" un comportement humain (peu importe qu'il s'agisse d'un acte extérieur ou intime, d'une omission ou d'une tolérance) quand et pour autant que les agents lui communiquent un sens subjectif. Et par activité "sociale" l'activité qui, d'après son sens visé par l'agent ou les agents, se rapporte au comportement d'autrui, par rapport auquel s'oriente son déroulement »*, Max Weber, *Economie et société*, ( )

Comprendre le « sens » d'une action ou d'une activité, donne lieu à différentes interprétations selon le regard que l'agent/acteur porte lui-même sur son activité.

M. Weber propose de retenir deux types de rationalité dans l'action :

- l'action rationnelle par rapport aux fins ou objectifs visés,
- l'action rationnelle en valeurs, qui tente de rester cohérentes vis-à-vis de ses propres valeurs

A. Schütz, Phénoménologie de l'action<sup>8</sup>, propose d'en retenir au moins deux :

- **Sens visé subjectivement** : sens visé par l'acteur se réfèrent à son propre système de références,
- **Sens visé objectivement** : sens visé par l'acteur mais référé à un système de référence plus vaste, par exemple son groupe d'appartenance, sa société, la communauté de référence du chercheur

## **Georg Simmel et l'approche interactionniste (1858-1918)**

Sociologue allemand

Adopte (par compensation ?) une approche centrée sur les interactions entre les acteurs sociaux. Le conflit est une composante centrale, de ces interactions.

## **3- La sociologie contemporaine, la seconde génération des sociologues.**

### **La sociologie française**

### **Raymond Aron et Jean-Paul Sartre**

---

<sup>8</sup> A. Schütz, Phénoménologie de l'action,



Aron, *Les étapes de la pensée sociologiques*, introduction aux pères fondateurs

Sartre, *L'imaginaire*, l'imagination « maîtresse d'erreur et de fausseté » comme pour Descartes...

## **Raymond Boudon**

Né en 1934

1973, *L'inégalité des chances*

1992, *Traité de sociologie*

Dans *La logique du social* il présente la logique de l'individualisme méthodologique : pour identifier les acteurs, comprendre leurs comportements, expliquer comment ces comportements individuels produisent le phénomène macroscopique que l'on cherche à étudier.

Les faits sociaux s'expliquent par les actions individuelles.

L'inégalité des chances s'explique en partie par les motivations face à l'école, et l'appréciation coûts/avantages de la formation, variable selon le milieu social

La démocratisation de l'école a un effet pervers : le nombre de diplômés augmente plus vite que le nombre d'emplois, les diplômés sont au chômage et les diplômes sont dévalorisés

## **Michel Crozier**

Né en 1922

Il étudie les organisations à travers la notion de système. Il montre comment les grandes organisations, ou « bureaucraties » sont des lieux de conflit pour le pouvoir, et comment il peut en résulter des « résistances » au changement (analyse stratégique).

## **Pierre Bourdieu**

(1930-2002)

*L'amour de l'art*

*Les héritiers*

*La distinction*

Il existe des « dispositions permanentes » ou « habitus » lié au milieu social d'appartenance, comme ensemble de goûts, de manières de percevoir, de ressentir et de dire.

La structure sociale tend à se reproduire. La reproduction sociale est une forme figée de la transmission des capitaux, économique, social, culturel. L'école ne peut assurer sa mission de permettre l'égalité des chances et la mobilité sociale grâce au mérite, car l'héritage économique et culturel, l'habitus de classe joue un rôle plus grand dans la transmission du patrimoine et donc la réussite scolaire.

L'inégalité des chances a une origine sociale. Le langage joue un rôle central dans l'inégalité des chances : « *la compétence linguistique est un capital rémunéré en distinction et en pouvoir* », Pierre Bourdieu, *Ce que parler veut dire*,

## **Alain Touraine**

Né en 1925

Analyse la société comme un **système** d'actions.

Prend pour objet les « mouvements sociaux ».

Fonde la sociologie de l'action ou intervention sociologique permanente.

Etude sur le mouvement ouvrier, puis sur nouveaux mouvements sociaux dans la société postindustrielle.

## **Claude Lévi-Strauss**

Anthropologue français né en 1908.

*Les structures élémentaires de la parenté*,

Travaux sur la parenté, sur les mythes.

## Fondateur du **structuralisme**

Dans une approche « structurelle », la société est considérée comme un système social : un ensemble d'éléments pris dans des relations d'interdépendance.

Si un des éléments est modifié, cette modification entraîne des répercussions sur les autres composantes de la société,

Le sociologue cherche à décrire les structures de la société, les relations entre les structures (font-elles système ?)

## **La sociologie anglo-saxonne et américaine**

### **Le culturalisme (20's-30's)**

Ruth Benedict (1887-1948)

Margaret Mead (1901-1978)

Ralph LINTON

L'étude des sociétés indiennes des Etats-Unis et des sociétés traditionnelles en Océanie.

Mise en évidence des différences culturelles. Des cultures valorisent les comportements agressifs, d'autres les comportements pacifiques.

Les sociétés industrielles assistent à la fragmentation des groupes sociaux, à la complexité des systèmes de croyances.

### **Le fonctionnalisme**

Les faits sociaux observés servent-ils des fonctions dans la société ? Quelles fonctions sociales ?

Comment fonctionne la société ?

Le sociologue repère des « permanences » dans les sociétés : par exemple, l'institution familiale existe dans toutes les sociétés, si elle se maintient dans le temps, est-ce pour assurer une fonction essentielle ? La famille assure la socialisation des enfants, fonction sociale majeure.

Talcott Parsons (1902-1979) étudie la société moderne comme un vaste « système social » dont chaque composante remplit des fonctions. Il définit aussi de grandes fonctions sociales (adaptation, définition des buts et moyens, intégration des institutions, maintien des valeurs).

Robert Merton (1910-2003) souligne comment les institutions participent au maintien de l'ordre social. Il montre qu'à côté des fonctions manifestes, il existe des fonctions latentes ou cachées.

## **L'école de Chicago**

## **L'interactionnisme symbolique**

## **L'ethnométhodologie**

## **La sociologie européenne**

Anthony GIDDENS,

Sociologue, ancien directeur de la *London School of Economics and Political Science*, il est l'inspirateur de la politique de Tony Blair

- 1991, *Modernity and self-identity. Self and society in the Late Modern Age*, Cambridge, Polity Press, 264 p.
- 1994, *Les conséquences de la modernité*, Paris, L'Harmattan, 190 p.
- 2002, *La troisième voie. Le renouveau de la social-démocratie*, avec Tony Blair, Paris, Seuil,
- 2006, *La transformation de l'intimité. Sexualité, amour et érotisme dans les sociétés modernes*, Pluriel ; 2004, *Le Rouergue/Chambon*, (1992 Oxford Polity Press).
- 2005, *La constitution de la société*, Paris, P.U.F.,

- 2007, *Le nouveau modèle européen*, Paris, Hachette littérature, (*Europe in the Global Age*, traduit de l'anglais par Nathalie Cunnington et Esther Ménévis)

Zygmunt BAUMAN,

Né en 1925 en Pologne. Enseigne la philosophie à l'université de Varsovie. Chassé en 1968, lors de la persécution antisémite. Il a enseigné la sociologie à l'université de Leeds, dont il est Pr. Emérite.

1987, *Legislators and Interpreters. On modernity, Post-modernity and intellectuals*, Cornell University Press, 224p.

1993, *Postmodern Ethics*, London, Blackwell; 264p.

2000, *Liquid modernity*, Cambridge, Polity, 240p.

2007, *La société assiégée*, Paris, Hachette Littératures, (2002), 343 p.; 2003, *La société en miettes. Expérience postmoderne et moralité*, Rodez, Ed. Du Rouergue, 384 p., (ed. Jacqueline Chambon)

2004, *L'amour liquide*, ed. Jacqueline Chambon,

2005, *La société assiégée*, ed. Jacqueline Chambon,

2006, *La vie liquide*, ed. Jacqueline Chambon,

2006, *La décadence des intellectuels*, ed. Jacqueline Chambon,

2008, *S'acheter une vie*, Arles, Actes Sud, traduit de l'anglais par Christophe Rosson (*Consuming life*, Cambridge, Polity Press, 2007).

#### **4- Les paradigmes en sociologie**

En amont de la sociologie, il existe un débat en sociologie de la connaissance, en épistémologie ou philosophie :

- entre l'Être et le Connaître,
- le sujet connaissant et le sujet à connaître

Ce débat donne lieu à des positions contradictoires, des lignes de fractures :

- déterminisme/autonomie,
- holisme/atomisme,
- structuralisme/histoire

Jean-Michel Berthelot distingue 6 ensembles théoriques en sociologie dont les fondements de départ (paradigme, schème) lui semblent s'opposer logiquement, et qu'il considère comme difficilement réconciliables<sup>9</sup>.

Un **paradigme** ou un programme et une procédure d'analyse, est : une réalisation singulière (comme une œuvre, une théorie, une approche) qui se construit, qui se constitue selon un schème général.

Un **schème** ou un mode d'intelligibilité est

- un noyau logique, une forme d'intelligence qui relie, un « sens » attribué, une raison, une mode d'explication, une relation établie entre un fait A et un fait B,
- une forme logique ou une relation d'intelligibilité,
- un programme de démonstration : la mise en œuvre de cette forme logique, de cette relation, à travers des techniques, des procédures particulières, une méthode.

| Schèmes                 | Lien logique  | Concepts centraux | Programme méthodologique |
|-------------------------|---------------|-------------------|--------------------------|
| Causal                  | Dépendance    | structure         |                          |
| Fonctionnel             |               |                   |                          |
| Structural-sémiologique | signification | sens              |                          |

<sup>9</sup> Jean-Michel BERTHELOT, *L'intelligence du social*, Paris, P.U.F., 1990.

|                              |             |                                    |  |
|------------------------------|-------------|------------------------------------|--|
| Herméneutique-<br>symbolique |             |                                    |  |
| Actanciel-<br>agrégatif      | composition | Procès<br>(processus),<br>histoire |  |
| Dialectique                  |             |                                    |  |

#### 41- Le schème causal

Le positivisme est fondé sur le rationalisme scientifique.

La raison, une logique rationnelle.

Il s'agit pour rechercher l'explication d'un fait A, de rechercher un fait B qui le cause.

Donc A dépend de B

*« Nous n'avons qu'un moyen de démontrer qu'un phénomène est cause d'un autre, c'est de comparer les cas où ils sont simultanément présents ou absents et de chercher si les variations qu'ils présentent dans ces différentes combinaisons de circonstances témoignent que l'un dépend de l'autre »,*  
Emile Durkheim, *Le suicide*, (1897)

*« Quand [les faits] peuvent être artificiellement produits au gré de l'observateur, la méthode est l'expérimentation proprement dite. Quand au contraire la production des faits n'est pas à notre disposition et que nous ne pouvons que les rapprocher tels qu'ils se sont spontanément produits, la méthode que l'on emploie est celle de l'expérimentation indirecte ou méthode comparative »* Emile Durkheim, *Le suicide*, (1897)

La méthode des variations concomitantes, ou co-variation des variables.

Durkheim en fait un programme « nomothétique » de *nomos* loi, un programme de lois sociales à établir.

#### *42- Le schème fonctionnel*

Le phénomène A observé remplit une fonction dans le système social S.

Les exigences de fonctionnement du système social S nécessitent que A remplissent sa fonction. A est en détermination fonctionnelle de S.

Si les effets de A cessent, S ne peut plus fonctionner.

Exemple en Sciences Humaines et Sociales : soit une institution particulière telle que l'école, le mariage, la famille, le service militaire, le « bizutage », ... toutes servent une fonction utile à un système social déterminé.

Attention la logique fonctionnelle est « circulaire » : A remplit une fonction utile à S, S se maintient grâce à A.

Le fonctionnalisme est aussi hérité de Durkheim, de sa conception de la société comme un tout, et de l'analyse de ses différentes composantes et leur fonction pour le fonctionnement du tout social.

La dérive « organiciste » consiste à plaquer sur des réalités sociales des fonctions d'ordre biologique.

En ethnologie aussi le fonctionnalisme a pu constituer un point d'entrée pour l'étude des sociétés traditionnelles et de leurs institutions.



Bronislaw Malinowski a décrit la société comme un système de besoins, définissant des fonctions pour les satisfaire et des institutions pour les remplir<sup>10</sup>.

Le fonctionnalisme américain avec Robert K. Merton, introduit à l'idée de fonction utile mais cachée. Non seulement il faut vérifier le doublet fonction manifeste/fonction latente, mais de plus s'ouvrir à l'idée d'une « pluralité » de fonctions pour une institution donnée.

Exemple : un syndicat remplit

- une fonction régulatrice dans le système salarial patronat/syndicat,
- une fonction politique de propagande et de recrutement,
- une fonction de « contre-mobilité » sociale, les dirigeants syndicaux font partie de la « nomenklatura sociale »

### *43- Le schème structural*

Structure : combinatoire de positions et oppositions au sein d'un champ donné.

Ce schème est tout d'abord introduit en SHS par la linguistique

De Saussure s'appuie sur la définition de l'arbitraire du signe linguistique.

Claude Lévi-Strauss applique « l'analyse structurale » à l'anthropologie pour en faire une méthode d'analyse des structures, principalement :

- structures de la parenté, structure des mythes

Exemple : phénomène A, l'oncle maternel a une place particulière réservée dans le système des attitudes de parenté, pourquoi ?

---

<sup>10</sup> Bronislaw Malinowski, *Une théorie scientifique de la culture*, (1944, trad Paris Le Seuil), Paris, Le Seuil, 1970.

- Hypothèse 1 : l'avunculat est la survivance d'un hypothétique matriarcat

Mais il n'existe aucunes traces d'un régime matrilinéaire de filiation : Lowie (1919)

Hypothèse 2 : Radcliffe-Brown remarque que la relation avec l'oncle maternel est double, recouvre deux systèmes d'attitudes antithétiques : autorité et soumission, ou familiarité et camaraderie. Mieux encore, quand la relation père/fils est autoritaire, la relation oncle/neveu est familière et vice versa.

La relation avunculaire n'est pas une relation à 2 mais à 4 termes, qui est la réelle « structure globale » : elle suppose un frère, une sœur, un beau-frère, un neveu.

Ils sont unis entre eux par deux couples d'opposition corrélatives, tels que pour chacune des 2 générations en cause, il existe toujours une relation positive, et une relation négative.

Pourquoi ?

Cette structure est la structure la plus simple qu'on puisse concevoir et qui puisse exister. C'est à proprement parler « l'élément de parenté ».

Le fait A est expliqué par la mise en évidence de sa « structure », des relations significatives entre éléments.

L'ethnologie structurale a montré la voie, sa méthode : repérer des « isomorphisme », ou des « homologues structurales », dans le domaine des relations . Il se rend compte que ces structures du lien social sont expliquées, décrites, dans le domaine des **représentations collectives** : croyances, mythes, formes de pensée.

Le « social » arrache en permanence des éléments hétérogènes à leur contexte de production pour les faire fonctionner comme « signes » au sein de « codes » : une « sémiotique du

social » est nécessaire, dont les pionniers en sociologie sont Roland Barthes, Jean Baudrillard<sup>11</sup>

#### 44- Le schème herméneutique

Comme De Saussure le montre pour le mot, signe linguistique, qui associe un signifiant (contenant, forme,) à un signifié (contenu, sens), la relation est ici arbitraire ; il est toujours possible de relier une réalité sociale à un sens, selon une relation de représentation.

- Dans le symbole, ou dans l'idéogramme, le lien entre signifiant et signifié est une relation analogique,

- Dans les indices ou les symptômes, la relation est physique.

Pour expliquer un fait A, rechercher le sens B qui est son sens. Exemple : Edgar Morin dans la rumeur d'Orléans, montre comment le salon d'essayage, est le support de représentations fantasmatiques, révélateur d'un réseau qui se transmet le récit de cette rumeur.

Diversité des perspectives théoriques qui s'attachent à mieux définir la notion de « sens » : « *herméneutique traditionnelle, phénoménologie, marxisme critique et hégéliano-marxisme, psychanalyse* » (Berthelot, p73)

Pour Gilbert Durand il s'agit de déchiffrer les multiples facettes de la pensée symbolique, non pas seulement le ramener au fonctionnement interne, mais l'ouvrir « *sur les sources anthroposociales du sens* » (Berthelot citant G. Durand, p.74<sup>12</sup>).

---

<sup>11</sup> Roland Barthes, *Mythologies*, Paris, Le Seuil, 1957 ; Jean Baudrillard, *Le système des objets*, Paris, Gallimard, 1968.

<sup>12</sup> Gilbert Durand, *Les Structures anthropologiques de l'Imaginaire*, Paris, Dunod, 1969.

Pour Michel Maffesoli, en Sciences Sociales, le « texte » n'est pas donné, il est à délimiter : vaste ensemble à recueillir « de traits, d'anecdotes, d'événements, de manifestation, de cas » (Berthelot citant Michel Maffesoli, p.74). D'où l'importance de justifier la construction du corpus :

la logique du choix, du tri des données,  
la description obtenue du corpus (donnée à analyser en elle-même)

« (...) *l'unité des procédures utilisées réside peut-être dans les notions d'idéal-type ou de forme* » (Berthelot ibidem indiquant les pistes théoriques à développer)

**Idéal-type** de Max Weber : modèle rationnel, ensemble pertinents de traits significatifs

« *L'idéal-type est un tableau de pensée. Il n'est pas la réalité historique ni surtout la réalité "authentique", il sert encore moins de schéma dans lequel on pourrait ordonner la réalité à titre d'exemplaire. Il n'a d'autre signification que d'un concept limite purement idéal, auquel on mesure la réalité pour clarifier le contenu empirique de certains éléments importants et avec lesquels on les compare* »<sup>13</sup>.

**Forme** de Georg Simmel : à la fois proche de l'idéal-type wébérien, plus une nuance d' « *appréhension concrète la constituant comme une unité irréductible d'une configuration sensible et d'un sens* »<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Max Weber, *Essais sur la théorie de la science*, (1904), Paris, Plon, 1965, chap « L'objectivité de la connaissance dans les sciences et la politique sociales ».

<sup>14</sup> Raymond Ledrut, *La forme et le sens dans la société*, Paris, Librairie des Méridiens, 1984.

#### 45- Le schème actancier, « action », « acteur »

Le phénomène à observer et à expliquer A, dépend d'un système d'acteurs S.

Ces acteurs sont intégrés à un champ, ou à une situation, un « contexte social », nécessaire à délimiter, à définir, à construire pour l'expérimentation, et appelé : système d'action S.

Le phénomène B est alors expliqué comme « résultant » du comportement des acteurs impliqués. B dépend de S (cqfd).

Ce schème est aussi utilisé en politique (stratégie) et en économie (calcul rationnel).

Il nécessite la reconnaissance de « l'intentionnalité de l'action » : l'action est soumise à des « fins » visées par l'acteur.

Dérive « utilitariste » de cette conception de l'homme, réduction à *l'homo rationalis*

-critique de Amartya SEN : l'acteur maximise ses profits en tenant compte des contraintes, non pas seulement, réflexion sur la « métaphore du pèlerin »

- critique du Mouvement Anti-utilitariste en Sciences Sociales, MAUSS et les travaux d'Alain Caillé, *Splendeurs et misère des sciences sociales*, Genève, Librairie Droz, 1985.

Max Weber, l'approche phénoménologique, l'interactionnisme symbolique, la sociologie des organisations, la sociologie de l'action d'Alain Touraine, et l'individualisme méthodologique de Raymond Boudon

## 46- Le schème dialectique

Le phénomène à observer et à expliquer A est saisi comme la résultante d'un système contradictoire.

Une contradiction : deux termes à la fois indissociables et opposés.

Hegel : Etre et non Etre = Devenir

Expliquer le phénomène A c'est le considérer comme « un moment dans le devenir »,

L'explication résulte d'un processus interne de « double négation » : A, non A, non non A, une logique ternaire. (Plus connue sous la forme : thèse, anti-thèse, synthèse)

Pour Marx, contradictions à un double niveau d'analyse.

Exemple : le machinisme moderne résulte d'une double contradiction, 1- le développement interne de la forme machine ( a et non a), 2- cette forme et sa base matérielle.

Mais ce programme est le plus souvent simplifié :

B est expliqué comme résultant de forces contradictoires ou antagoniques

La généalogie, un héritage croisé indicible ? ...

## Conclusion

### 1- Tableau des courants sociologiques

Répartition des courants et des auteurs selon deux axes :  
**holisme/individualisme** et **positivisme/constructivisme**

### 2- Tableau Généalogie de la sociologie

- Les pionniers
- La première génération, les fondateurs
- La seconde génération

**Bibliographie voir maquette de l'ECUE L3 Théories Sociologiques**