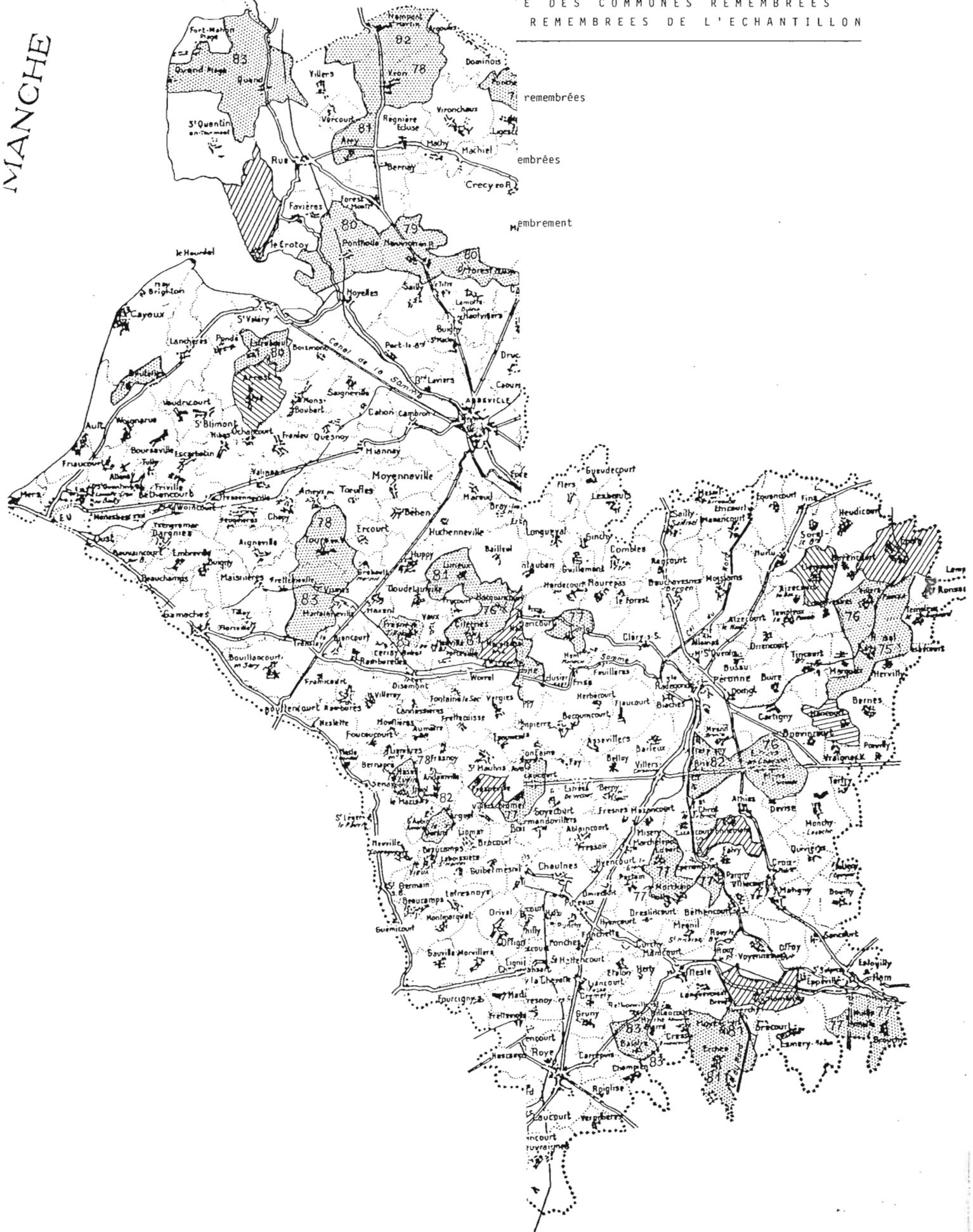


MANCHE

E DES COMMUNES REMEMBRÉES
REMEMBRÉES DE L'ECHANTILLON



	- bovins mixte	_ _ _ _
	- bovins viande	_ _ _ _
Total productions animales		_ _ _ _ 38
	- hors-sol	_ _ _ _
	- divers	_ _ _ _
Produit total en francs par hectare de S.A.U.		_ _ _ _ 50
<u>Compte d'entreprise : Charges</u>		
	- charges proportionnelles réelles	_ _ _ _ 55
	- charges de structure réelles	_ _ _ _
	- charges calculées	_ _ _ _
- Charges totales en francs par hectare de S.A.U.		_ _ _ _ 70
		3
- Charges proportionnelles réelles totales		
	- engrais et amendements	_ _ _ _ 14
	- produits de défense des végétaux	_ _ _ _
	- salaires	_ _ _ _ 26
- Charges de structure réelles totales		
	- carburants et lubrifiants	_ _ _ _ 32
	- salaires	_ _ _ _
	- entretien du matériel	_ _ _ _ 44
<u>Marge brute S.A.U. : Rendements</u>		
	- blé	_ _ _ _ 50
	- betterave	_ _ _ _
	- pomme de terre	_ _ _ _ 54
<u>Produits et charges de la S.F.P. : U.G.B.</u>		
	- nombre total d'U.G.B.	_ _ _ _ 56
	- nombre "d'U.G.B. vache"	_ _ _ _ 60

CLASSIFICATION DES EXPLOITATIONS
SELON LEUR ORIENTATION
TECHNICO - ECONOMIQUE

Principe

On valorise chaque rubrique de surface et de cheptel présent sur l'exploitation par un coefficient de valeur standard.

Chaque coefficient s'exprime en Unités de Compte Européennes 1973.

L'application des coefficients aux catégories de cultures et d'animaux permet de calculer la Marge Brute Standard de l'exploitation (M.B.S.). La structure de la M.B.S. totale définit alors l'orientation technico-économique correspondante. Pour une description plus détaillée, le lecteur peut se rapporter au numéro spécial Mai-Juin 1978, N° 40, des Cahiers de Statistique Agricole du S.C.E.E.S. du Ministère de l'Agriculture (cf bibliographie).

Choix des coefficients de marge brute standard

Il a été choisi des coefficients synthétiques, calculés à partir des coefficients détaillés proposés pour la nouvelle classification communautaire des exploitations agricoles.

Les coefficients choisis tiennent compte des proportions occupées par les différentes cultures ou catégories d'animaux qui composent les groupes de cultures et d'animaux auxquels on les applique.

A/ Coefficients "cultures"

Céréales : exemple de calcul détaillé.

Pour la région Picardie, les coefficients de base sont :

- 428 U.C.E. 1973 par hectare de blé tendre
- 332 U.C.E. 1973 par hectare d'orge

D'après le R.G.A. 1980, blé et orge représentaient ensemble près de 95 % des céréales. Les autres céréales sont donc marginales et ne sont pas prises en compte dans le calcul du coefficient.

D'autre part, ces 95 % se répartissent en : 2/3 blé et 1/3 orge.

Le calcul proposé est le suivant :

coefficient "céréales" = $\frac{2}{3}$ "coefficient blé" + $\frac{1}{3}$ "coefficient orge"

d'où le résultat :

1 ha de céréales correspond à 396 U.C.E. 1973

De la même façon, on obtient (le calcul n'est parfois pas nécessaire) :

- 1 ha de betteraves industrielles = 568 U.C.E. 1973
- 1 ha de pommes de terre = 898 U.C.E. 1973
- 1 ha de légumes = 959 U.C.E. 1973

Les hectares de S.F.P. ne sont pas valorisés. Ceci équivaut à considérer que les exploitations ne vendent ni n'achètent de fourrage.

B/ Coefficients "élevages"

- 1 U.G.B. vache laitière = 377 U.C.E. 1973
- 1 U.G.B. vache nourrice = 186 U.C.E. 1973
- 1 U.G.B. autre bovin = 98 U.C.E. 1973

Calcul de la M.B.S. totale

M.B.S. totale = (M.B.S. partielles) x (1 + % P.B.E. hors sol)

Le hors-sol est valorisé en tenant compte de la part en pourcentage du produit brut d'exploitation qu'il représente.

Classification en OTEX

On distingue quatre types de systèmes de production :

- les systèmes de type pur : une spéculation contribue à plus des 2/3 de la M.B.S. totale de l'exploitation ;
- les systèmes bipolaires où deux spéculations représentent chacune plus de 1/3 de la M.B.S. totale ;
- les systèmes partiellement dominants, où une spéculation contribue à plus de 1/3 de la M.B.S. totale et toutes autres moins de 1/3 de la M.B.S. totale ;
- les systèmes où aucune spéculation ne contribue à plus de 1/3 de la M.B.S. totale (non dominance).

En combinant toutes les situations possibles à partir des catégories :

- | | |
|--------------------|-----------------|
| - céréales | - lait |
| - plantes sarclées | - viande bovine |
| - légumes | - hors-sol |

on obtient :

- 6 systèmes purs,
- 15 systèmes bipolaires
- 6 systèmes partiellement dominants
- 1 système non dominant

soit au total 28 possibilités.

COEFFICIENTS DE MARGE BRUTE STANDARD EXPRIMÉS EN U.C.E. 1973

U.C.E.
1973

Nom en clair	FRANCE (1)	Ile de France 11	Champagne 21	Picardie 22	Haute Normandie 23	Centre 24	Bosse Normandie 25	Bourgo- gne 26	Nord 31	Lorraine 41	Alsace 42
Blé tendre	353	438	378	428	414	399	353	332	424	297	322
Blé dur	436	562	453	327	462	562	371	305	479	292	414
Seigle	161	192	291	258	147	171	145	199	294	178	218
Orge	262	356	298	332	314	280	270	264	338	246	262
Avoine	184	256	215	258	252	179	204	180	294	180	208
Mais grain	303	406	333	330	285	288	249	270	279	246	327
Riz	443	443	443	443	443	443	443	443	443	443	443
Autres céréales	228	273	225	287	278	193	246	216	330	221	241
Légumes secs	515	716	536	825	428	552	356	407	727	402	419
Pommes de terre	1 032	1 290	671	898	1 290	836	960	1 166	1 280	949	826
Betteraves industrielles	562	596	607	568	579	534	540	557	495	501	619
Plantes sarclées fourragères	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
Oléagineux - textiles	430	451	374	445	636	396	607	370	508	383	406
Tobac - houblon	3 155	3 155	2 776	3 470	3 155	3 123	3 155	2 366	2 839	2 524	3 527
Autres cultures industrielles	449	583	404	449	449	449	359	404	408	359	401
Légumes frais P.C.	1 953	2 304	4 159	957	2 656	2 304	2 656	2 011	2 226	5 787	1 504
Légumes frais maraîchage	5 676	6 697	12 095	2 781	7 719	6 698	7 719	5 846	6 470	17 027	4 370
Légumes frais sous verre	56 015	56 015	56 015	56 015	56 015	56 015	56 015	56 015	56 015	56 015	56 015
Fleurs plein air	42 334	42 334	42 334	42 334	42 334	42 334	42 334	42 334	42 334	42 334	42 334
Fleurs sous verre	105 616	105 616	105 616	105 616	105 616	105 616	105 616	105 616	105 616	105 616	105 616
Plantes fourragères	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79
Semences	3 108	3 108	3 108	3 108	3 108	3 108	3 108	3 108	3 108	3 108	3 108
Prairies permanentes	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Fruits et baies	1 528	3 118	1 865	5 395	2 323	1 773	5 502	2 155	3 653	1 452	1 807
Agrumes	715	715	715	715	715	715	715	715	715	715	715
Oliveraies	136	136	136	136	136	136	136	136	136	136	136
Vins de qualité	2 173	3 455	7 953	6 780	956	1 717	956	4 368	956	956	3 436
Vins de table	890	698	979	970	614	623	614	801	614	890	1 193
Raisins de table	988	988	988	988	988	988	988	988	988	988	988
Pépinières	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300
Autres cultures permanentes	890	890	890	890	890	890	890	890	890	890	890
Equidés	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Bovins < 1 an	89	121	87	97	83	106	87	108	77	81	95
Bovins mâles 1 < 2 ans	107	151	104	111	97	115	112	114	97	96	112
Bovins femel. 1 < 2 ans	84	124	77	83	72	95	82	105	72	72	78
Bovins mâles > 2 ans	114	113	114	114	116	115	116	113	114	113	112
Génisses > 2 ans	86	95	84	85	83	89	82	86	84	83	84
Vaches laitières	361	411	346	377	349	370	346	372	358	342	387
Vaches nourrices	185	228	179	186	174	195	206	208	174	173	177
Ovins	22	16	16	18	31	29	27	30	20	13	24
Caprins	54	54	54	54	38	49	54	38	54	54	54
Porcolets	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Truies mères	182	182	182	182	182	182	182	182	182	182	182
Autres porcs	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Poulets de chair	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
Poules pondeuses	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
Autres volailles	142	142	142	142	142	142	142	142	142	142	142
Jardins familiaux	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
Pigeons (pour 100 îlots)	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Lapins mères	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Ruches (pour 1 ruche)	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17

(1) Pour mémoire : les coefficients "France" ne sont pas utilisés dans le calcul.

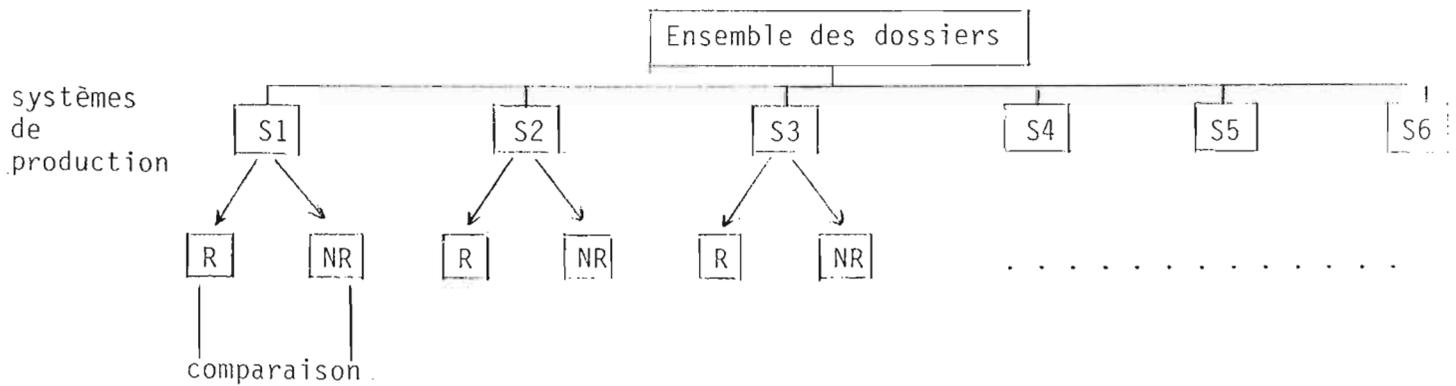
(2) Si MBS fourrages/MBS herbivores < 1 } cf. § 1

(3) Si MBS fourrages/MBS herbivores < 0,1 }

Extrait de : Cahiers de Statistique Agricole, numéro spécial Mai-Juin 1978
 N° 40 - La nouvelle classification communautaire des exploitations agricoles.
 S.C .E.E.S - Ministère de l'Agriculture.

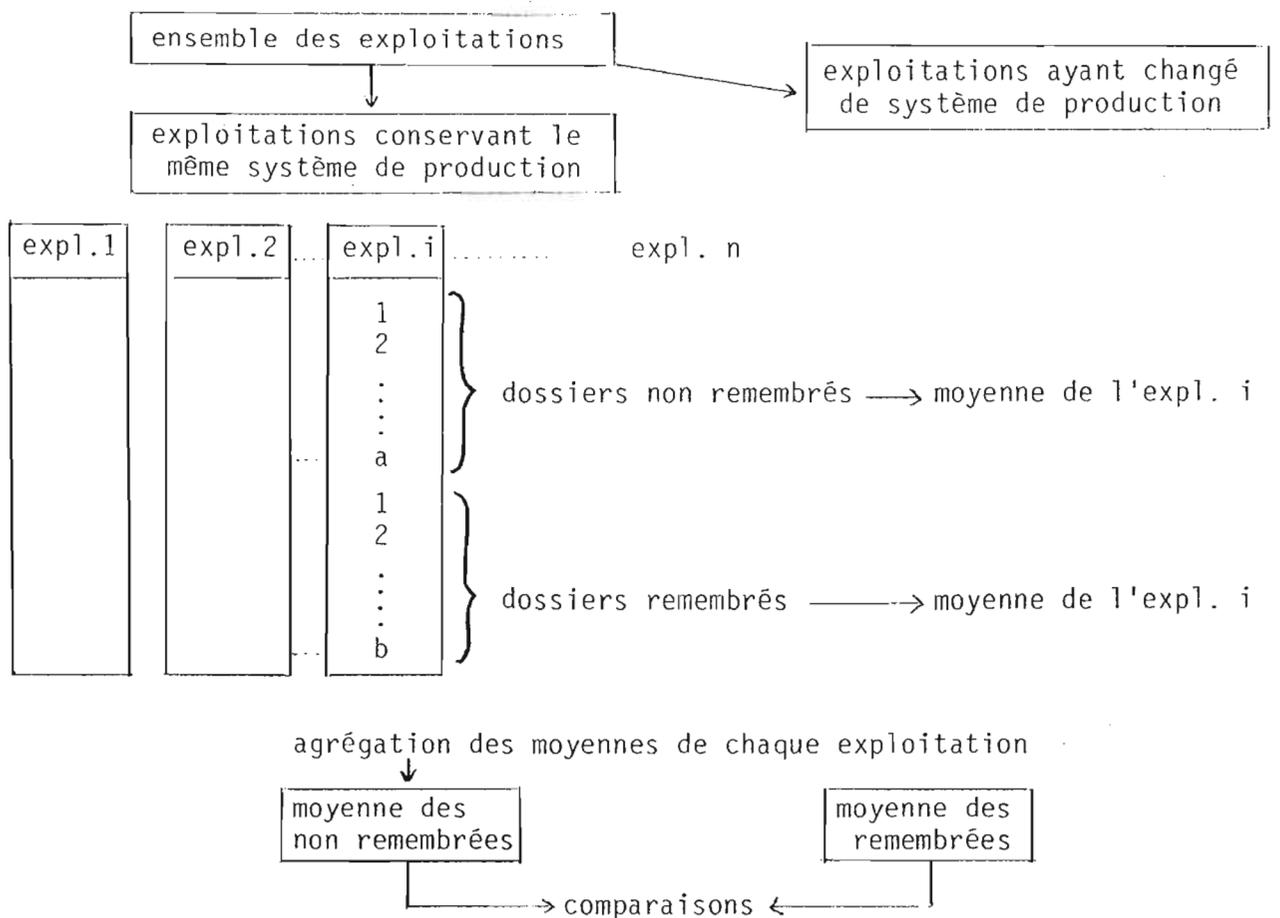
TRAITEMENT DE L'INFORMATION
REPRESENTATIONS SCHEMATIQUES
DE PRINCIPE

A. Comparaison des dossiers de gestion toutes années confondues



R = dossiers des exploitations en situation rappelée pour une année donnée
 NR = dossiers des exploitations en situation non rappelée pour une année donnée

B. Comparaison des exploitations



LES SYSTEMES DE PRODUCTION
LISTE DETAILLEE

SYSTEMES PURS	céréales plantes sarclées légumes lait autre élevage bovin (viande bovine) hors-sol
SYSTEMES BIPOLAIRES	céréales - plantes sarclées céréales - lait céréales - légumes céréales - autre élevage bovin céréales - hors-sol plantes sarclées - lait plantes sarclées - autre élevage bovin plantes sarclées - légumes plantes sarclées - hors-sol lait - autre élevage bovin lait - légumes lait - hors-sol autre élevage bovin - légumes autre élevage bovin - hors-sol légumes - hors sol
SYSTEMES PARTIELLEMENT DOMINANTS	céréales plantes sarclées légumes lait autre élevage bovin hors-sol
NON CLASSES	systèmes de type polyculture-élevage

LES SYSTEMES DE PRODUCTION
SYSTEMES REGROUPES

SYSTEME LAIT	lait pur lait partiellement dominant lait - céréales lait - plantes sarclées
SYSTEME CEREALES	céréales pur céréales partiellement dominant céréales - autre élevage bovin
SYSTEME PLANTES SARCLEES	plantes sarclées pur plantes sarclées partiellement dominant
SYSTEME CEREALES / PLANTES SARCLEES	céréales - plantes sarclées
SYSTEME HORS SOL / LEGUMES	céréales - hors sol plantes sarclées - hors sol lait - hors sol hors sol partiellement dominant légumes pur légumes - céréales légumes - plantes sarclées légumes partiellement dominant
SYSTEME POLYCULTURE / ELEVAGE	non classés

Les neuf systèmes ne figurant pas dans la liste des regroupements sont ceux non représentés par les dossiers de gestion disponibles.

B I B L I O G R A P H I E

DEPARTEMENT DE LA SOMME

1. Schéma Directeur des Structures Agricoles
Loi d'orientation agricole du 4 juillet 1980. Direction Départementale de l'Agriculture, Département de la Somme.
Annexes. pp 8 à 75.
2. Recensement Général de l'Agriculture 1979-1980.
PROSPER. Somme. Régions agricoles. S.C.E.E.S. I.N.S.E.E.
3. L'agriculture du département de la Somme et son évolution.
1970-1979. S.U.A.D. - D.D.A. Juillet 1982. 78 pp.
4. Etats généraux du développement. Département de la Somme.
Divers documents, dont : Projet de synthèse départementale.
Documents par atelier. 1982.
5. Analyses de groupe par systèmes d'exploitation.
C.D.E.R.G. Décembre 1984.
6. Résultats comparatifs des adhérents du Centre de Gestion de la
Somme. Récolte 1983, exercice 1983-1984. C.D.E.R.G.
7. Document récapitulatif des analyses de groupe du département.
Exercice 1983-1984, récolte 1983. C.D.E.R.G. Février 1985. 43 pp.

REMEMBREMENT

8. Le remembrement a-t-il pour effet de diminuer la production laitière
D.D.A. Finistère. Mars 1972. 14 pp.
9. L'agriculture dans un secteur remembré.
D.D.A. Loire-Atlantique. Décembre 1973. 19 pp.
10. Effets induits par le remembrement dans deux communes de la Haute-
Vienne.
A.R.E.E.A.R. Limousin. Mai 1977. pp. 4 à 32.
11. Le remembrement en zone bocagère. Effets économiques et sociaux.
P. Le Clezio, INRA Rennes. Bassin versant du SCORFF. 1977.
pp. 838 à 855.

12. Incidence du remembrement en période de sécheresse sur la production laitière.
D.D.A. Loire-Atlantique. 1978. 5 pp.
13. Essai d'analyse de l'évolution des principales productions végétales au vu des premiers résultats du R.G.A.
D.D.A. Indre-et-Loire. Octobre 1980. 20 pp.
14. Incidences du remembrement sur l'économie des exploitations dans le bocage ornais.
M. Rogue (D.D.A. Orne). B.T.I. 350. 1980. pp. 355 à 360.
15. Le remembrement peut contribuer à réduire les coûts de production et les consommations de carburant en agriculture.
J. Cotten, D.D.A. Finistère. Mars 1981. 6 pp.
16. La restructuration foncière vue par l'agriculteur.
I.G.E.R. Principaux résultats. Octobre 1981. Annexe 1. 12 pp.
17. L'étude d'impact de remembrement : importance du recueil des données et de la concertation pour la prise en compte de l'environnement. Etude de cas : Saint-Victor de Buthon (Eure-et-Loire).
Ministère de l'Agriculture. D.D.A. Eure-et-Loire. Université d'Orléans. Janvier 1985.
18. Remembrement agricole : environnement et gestion de l'espace rural.
Ministère de l'Agriculture. D.D.A. Charente-Maritime. D.D.A. Gironde. Université de Bordeaux I. Mai 1985.
19. Le remembrement : outil de développement agricole et rural.
Direction de l'Aménagement. Bureau du Remembrement et des Techniques d'Aménagement Foncier.
L. Arthuphel. Juin 1985. 8 pp.
20. Influence de la dimension et de la forme des parcelles sur les temps de travaux.
Chambre d'Agriculture de la Manche. Juillet 1985. 22 pp.
21. Environnement et remembrement. L'expérience des Géomètres-Experts.
Ordre des Géomètres-Experts. Ministère de l'Agriculture, Bureau du Remembrement. Septembre 1985.
22. Le remembrement, outil d'aménagement des exploitations agricoles et des communes rurales.
ANDAFAR. Non daté. 6 pp.

AUTRES

23. Cahiers de statistique agricole, numéro spécial mai-juin 1978, N° 40
La nouvelle classification communautaire des exploitations agricoles.
S.C.E.E.S., Ministère de l'Agriculture.

ANNEXE X

Tableaux et listing statistiques

Tableau 1

	V A	%V
S Y S T E M E D E P R O D U C T I O N E N S E M B L E	93 0	1 0 0 , 0
P U R ---		
C E R E A L E S	1 6	1 , 7
P L A N T E S S A R C L E E S	1 9	2 , 0
L E G U M E S	1	0 , 1
L A I T	5 1	5 , 5
A U T R E E L E V A G E B O V I N	0	0 , 0
H O R S S O L	0	0 , 0
B I P O L A I R E ---		
C E R E A L E S - P L A N T E S S A R C L .	17 3	18 , 6
C E R E A L E S - L A I T	2 1	2 , 3
C E R E A L E S - L E G U M E S	2 5	2 , 7
C E R E A L E S - A U T R E E L . B O V I N	1	0 , 1
C E R E A L E S - H O R S - S O L	8	0 , 9
P L A N T E S S A R C L . - L A I T	4	0 , 4
P L A N T E S S A R C L . - A U T R E E L .	0	0 , 0
P L A N T E S S A R C L . - L E G U M E S	2 0	2 , 2
P L A N T E S S A R C L . - H O R S S O L	1 5	1 , 6
L A I T - A U T R E E L . B O V I N	0	0 , 0
L A I T - L E G U M E S	0	0 , 0
L A I T - H O R S S O L	4	0 , 4
A U T R E E L . B O V I N - L E G U M E S	0	0 , 0
A U T R E E L . B O V I N - H O R S - S O L	0	0 , 0
L E G U M E S - H O R S S O L	0	0 , 0
P A R T I E L L E M E N T D O M I N A N T		
C E R E A L E S	12 3	13 , 8
P L A N T E S S A R C L E E S	14 3	15 , 4
L E G U M E S	6 5	7 , 0
L A I T	17 3	18 , 6
A U T R E E L E V . B O V I N	0	0 , 0
H O R S S O L	9	1 , 0
N O N C L A S S E S	5 4	5 , 8

SYSTEME DE PRODUCTION		TOTAL MAIN D'OEUVRE	SAU GLOBALE	MARGE BRUTE ST. TOT	TOTAL UGB
TOTAL	EFF	912	929	929	790
	MOY	2,42	86,12	49443,05	41,81
	ECT	1,35	44,09	25584,48	41,87
EUR ---					
CEREALES	EFF	16	16	16	14
	MOY	1,74	94,02	32624,02	4,68
	ECT	0,75	38,40	13606,36	9,91
PLANTES SARCLEES	EFF	20	20	20	17
	MOY	1,81	73,32	43412,26	0,56
	ECT	0,88	25,99	14658,39	2,24
LAIT	EFF	50	51	51	51
	MOY	1,73	39,37	29494,90	78,69
	ECT	0,50	10,56	5379,41	19,39
BIPOLAIRE ---					
CEREALES-PLANTES SARCL.	EFF	171	173	173	116
	MOY	2,37	95,66	48947,23	5,81
	ECT	1,08	31,95	16794,59	11,33
CEREALES-LAIT	EFF	18	21	21	21
	MOY	1,93	67,80	35482,73	57,22
	ECT	0,73	31,62	14936,50	16,71
CEREALES-LEGUMES	EFF	25	25	25	18
	MOY	2,85	112,71	60535,72	9,39
	ECT	2,55	40,95	21939,89	16,12
PLANTES SARCL.-LEGUMES	EFF	20	20	20	15
	MOY	2,68	99,12	69995,16	10,97
	ECT	0,76	28,27	21680,51	38,93
PLANTES SARCL.-HORS SOL	EFF	15	15	15	11
	MOY	3,18	81,82	67386,43	0,45
	ECT	1,27	32,52	32132,00	1,44
PARTIELLEMENT DOMINANT					
CEREALES	EFF	120	128	128	106
	MOY	1,95	86,78	41714,80	32,75
	ECT	0,91	32,68	17496,71	30,68
PLANTES SARCLEES	EFF	142	142	142	115
	MOY	2,56	92,43	57538,16	11,63
	ECT	1,18	40,51	23808,01	20,84
LEGUMES	EFF	67	67	67	64
	MOY	3,84	143,02	88393,32	74,49
	ECT	1,78	60,63	33621,41	63,13
LAIT	EFF	171	173	173	173
	MOY	2,21	55,82	33478,54	70,27
	ECT	1,31	23,71	12468,19	20,63
HORS SOL	EFF	9	9	9	6
	MOY	2,46	65,28	58009,41	23,63
	ECT	0,87	30,22	23192,44	52,85
NON CLASSES (polyculture/élevage)	EFF	52	52	52	52
	MOY	3,21	117,60	67530,78	83,90
	ECT	1,56	52,55	30993,47	37,39

Tableau 3

		SYSTEME DE PRODUCTION							
		TOTAL	LAIT	CEREALES	PLANTES SARCLEES	CEREALES PLANTES SARC.	LEGUMES HORS SOL	NI CLASSI	
SAU GLOBALE	N	929	249	145	162	173	148	5	
	MOY	86,12	53,09	87,45	90,07	95,66	113,83	117,6	
	ECT	44,09	23,81	33,36	39,51	31,95	56,66	52,5	
TOTAL MAIN D'OEUVRE	N	912	243	136	162	171	148	5	
	MOY	2,42	2,08	1,93	2,47	2,37	3,17	3,2	
	ECT	1,35	1,16	0,90	1,17	1,08	1,82	1,5	
MAIN D'OEUVRE FAMILIALE	N	929	249	145	162	173	148	5	
	MOY	1,39	1,69	1,24	1,14	1,26	1,32	1,7	
	ECT	0,83	1,04	0,58	0,63	0,73	0,84	0,6	
SAU / UTH TOT	N	912	243	136	162	171	148	5	
	MOY	39,82	27,06	49,14	47,22	44,82	38,98	38,0	
	ECT	32,44	9,66	20,46	67,02	16,59	15,20	10,9	
UGB TOTAL	N	790	249	121	132	116	120	5	
	MOY	41,81	70,38	29,70	10,20	5,81	46,08	83,9	
	ECT	41,87	21,04	30,37	19,82	11,33	59,60	37,3	
UGB VACHE	N	731	249	105	120	102	104	5	
	MOY	42,03	70,38	29,53	6,81	4,96	42,65	85,1	
	ECT	40,98	21,04	32,11	15,76	11,14	53,48	36,7	
CAPITAL MATERIEL F/HA	N	923	249	143	160	172	147	5	
	MOY	4522	5069	3943	5172	3840	4483	385	
	ECT	2200	2216	2143	2374	2039	1857	121	
CAPITAL TOTAL F/HA	N	928	249	145	162	172	148	5	
	MOY	19625	27109	17309	17970	13370	18942	1804	
	ECT	17364	24642	22495	10298	3935	8961	520	
PRODUIT TOTAL F/HA	N	923	248	143	161	172	147	5	
	MOY	13961	15545	10766	14989	11632	16205	1336	
	ECT	5790	5547	4122	4205	2617	6982	1051	
MARGE BRUTE MOY F/HA	N	922	248	143	161	172	147	5	
	MOY	7903	7493	6591	9490	7374	8486	867	
	ECT	11185	19647	2241	3443	3595	7499	1055	
REVENU AGRICOLE F/HA	N	922	248	143	161	172	147	5	
	MOY	2045	837	2323	3170	1830	2193	371	
	ECT	21539	39906	1604	3255	9214	8178	1044	
MARGE BRUTE MOY F/UTH TO	N	905	242	134	161	170	147	5	
	MOY	312739	195543	314159	443163	328632	336485	33196	
	ECT	402954	494079	141363	619840	184513	180699	46337	
REVENU AGRICOLE F/UTH FA	N	922	248	143	161	172	147	5	
	MOY	172682	44726	154892	277014	71196	347185	35441	
	ECT	1176544	927634	137834	450254	2222834	512930	137004	
RENDEMENT BLE Q/HA	N	916	238	145	162	171	148	52	
	MOY	59	52	61	61	59	58	55	
	ECT	11	11	10	13	11	10	11	
RENDEMENT BETT. Q/HA	N	875	215	134	161	170	144	51	
	MOY	50	49	50	52	51	51	49	
	ECT	10	10	9	11	11	9	10	
RENDEMENT P.TER. Q/HA	N	436	55	22	161	136	48	14	
	MOY	31	25	28	31	33	31	28	
	ECT	9	9	8	9	10	7	10	
RENDEMENT LAIT/UGB VACHE	N	731	249	105	120	102	104	51	
	MOY	2461	3920	5394	327	41	833	2194	
	ECT	12348	1297	31965	1012	400	1816	2680	

	TOTAL		LAIT		CEREALES		PLANTES SARCLEES		CEREALES PLANTES SARC.		LEGUMES HORS SOL		NON CLASSES	
	REMB.	NON REMB.	REMB.	NON REMB.	REMB.	NON REMB.	REMB.	NON REMB.	REMB.	NON REMB.	REMB.	NON REMB.	REMB.	NON REMB.
SAU GLOBALE	N 229	454	38	49	39	76	42	104	55	110	36	94	19	21
MOY	100,08	97,07	73,22	52,27	98,00	90,14	90,81	93,31	89,03	100,32	140,96	114,89	123,10	146,49
ECT	48,09	42,03	38,84	18,64	34,44	32,41	50,02	34,19	37,11	27,88	61,74	50,69	21,85	58,00
TOTAL MAIN D'OEUVRE	N 219	454	38	49	30	76	42	104	54	110	36	94	19	21
MOY	2,49	2,64	2,61	2,02	1,82	1,95	2,20	2,70	1,85	2,64	3,22	3,15	3,04	4,14
ECT	1,32	1,41	1,06	0,67	0,78	1,02	0,95	1,20	0,76	1,13	1,35	1,83	0,84	1,29
MAIN D'OEUVRE FAMILIALE	N 229	454	38	49	39	76	42	104	55	110	36	94	19	21
MOY	1,30	1,28	1,86	1,50	0,95	1,54	1,00	1,14	1,01	1,34	1,68	1,11	1,71	1,50
ECT	0,83	0,64	0,66	0,53	0,66	0,41	0,34	0,67	0,70	0,86	1,20	0,83	0,83	0,78
COMPTE CEREALES	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	31,78	31,62	22,39	16,94	46,71	52,92	25,94	23,55	40,20	37,40	53,93	35,69	24,16	25,21
ECT	13,84	14,91	9,88	9,12	13,74	13,08	8,72	7,56	3,33	3,70	11,90	12,52	4,60	6,75
COMPTE PLANTES S.	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	33,08	35,59	12,98	9,13	20,18	22,75	58,04	55,83	46,38	45,17	23,65	29,39	22,55	21,72
ECT	20,41	20,36	8,15	7,56	11,31	7,96	15,19	15,77	14,69	15,64	3,55	14,07	7,31	7,86
COMPTE LEGUMES	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	7,51	7,92	1,94	0,39	7,04	4,23	6,22	9,08	3,51	2,85	13,19	19,09	10,20	9,59
ECT	9,54	12,41	3,67	1,13	8,93	6,70	7,85	11,67	8,58	6,52	10,05	17,12	5,55	6,19
COMPTE CULT. VENT.	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	74,90	77,52	38,02	27,05	79,00	60,67	91,08	89,39	93,76	89,49	57,82	78,35	59,34	58,22
ECT	24,22	24,70	12,66	14,03	19,33	15,08	10,32	16,59	3,55	11,57	20,32	20,72	10,41	11,95
COMPTE BOVINS MIX.	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	13,91	11,27	59,03	69,58	5,73	5,08	2,94	1,62	0,17	3,02	8,54	3,59	16,60	25,07
ECT	24,14	22,83	12,60	12,69	15,84	10,86	12,19	4,75	0,54	8,77	18,76	9,90	21,21	20,45
COMPTE BOVINS VIA.	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	6,36	3,10	0,95	0,03	9,91	5,23	2,20	2,04	1,60	2,44	14,79	3,46	18,72	9,53
ECT	13,47	7,29	0,15	0,13	16,04	8,94	4,01	4,83	5,52	4,79	19,43	9,10	17,97	13,81
COMPTE P. ANIMALES	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	19,03	14,08	56,08	64,76	12,72	9,76	3,48	3,99	1,72	5,58	21,37	7,90	35,96	34,61
ECT	23,25	22,10	15,41	19,65	14,77	11,79	6,88	5,86	5,55	9,42	19,22	13,40	10,26	11,54
COMPTE HORS SOL	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	2,10	4,22	1,30	1,20	2,17	4,29	1,98	2,62	1,11	1,04	5,43	11,69	0,32	1,93
ECT	7,14	11,22	3,33	2,73	4,87	9,19	6,82	6,82	4,32	3,32	15,87	20,02	0,93	4,95
COMPTE DIVERS	N 229	453	38	49	39	76	42	104	55	109	36	94	19	21
MOY	3,10	2,91	1,51	2,06	3,38	2,33	5,15	2,91	3,08	3,78	2,84	3,14	2,69	1,43
ECT	6,66	6,85	1,50	2,16	3,00	2,39	14,42	7,86	2,98	3,91	2,29	7,37	1,88	1,47

N = nombre de données entrant dans le calcul des moyennes

MOY = moyenne de la variable

ECT = écart type

" Analyse par exploitation "

Systèmes de production

			Remembrées			Non remembrées		
			LAIT	CEREALES	PLANTES SARCLEES	LAIT	CEREALES	PLANTES SARCLEES
SAU GLOBALE	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	50,29	34,98	76,54	58,11	75,83	91,33	
	ECT	17,94	33,96	46,91	15,88	13,95	40,92	
TOTAL MAIN D'OEUVRE	N E	8	5	6	12	5	7	
	MOY	1,91	1,25	2,37	2,11	1,84	2,57	
	ECT	0,55	0,28	0,81	0,59	0,45	0,96	
MAIN D'OEUVRE FAMILIALE	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	1,41	0,68	1,08	1,63	1,30	0,76	
	ECT	0,36	0,52	0,44	0,54	0,40	0,47	
COMPTE CEREALES Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	20,42	47,94	27,70	20,64	45,06	20,46	
	ECT	10,33	17,30	5,38	8,41	10,56	6,36	
COMPTE PLANTES S. Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	8,94	18,25	60,30	10,55	26,06	58,83	
	ECT	6,62	12,48	8,12	8,23	4,55	17,59	
COMPTE LEGUMES Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	1,60	6,86	4,58	0,28	4,58	11,31	
	ECT	3,02	10,64	2,71	0,49	6,60	15,16	
COMPTE CULT. VENT. Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	31,32	76,55	94,77	32,30	80,92	94,37	
	ECT	14,63	25,06	2,76	13,62	7,36	5,47	
COMPTE BOVINS MIX. Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	65,01	10,42	4,18	62,89	4,00		
	ECT	14,91	25,22	9,00	12,15	8,00		
COMPTE BOVINS VIA. Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	0,05	17,35	2,01	0,04	9,85	1,47	
	ECT	0,13	24,16	2,89	0,13	10,06	3,30	
COMPTE P. ANIMALES Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	55,60	7,41	2,23	57,51	9,70	1,47	
	ECT	25,49	9,43	3,19	20,99	10,14	3,30	
COMPTE HORS SOL Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	1,77	1,71	0,64	0,49	0,01	0,73	
	ECT	3,52	4,20	1,43	1,63	0,03	1,80	
COMPTE DIVERS Z	N E	8	7	6	12	5	7	
	MOY	1,18	3,32	7,40	2,45	2,74	3,49	
	ECT	0,75	2,44	11,80	2,03	0,81	4,88	

TABLEAU 7 : ANALYSE DE L'EVOLUTION DES RENDEMENTS PAR
EXPLOITATION N'AYANT PAS CHANGE DE SYSTEME DE PRODUCTION

		REMEMBRES			NON REMEMBRES			EVOLUTION %		
		lait	céréales	plantes sarclées	lait	céréales	plantes sarclées	lait	céréales	plantes sarclées
Rendement blé	Q/ha N E	7	7	6	12	5	7			
	MOY	65	67	77	60	63	58	+ 8 %	+ 6 %	+ 33 %
	ECT	10	9	15	9	11	8			
Rendement bett.	t/ha N E	6	5	6	11	5	7			
	MOY	55	47	57	51	49	52	+ 17 %	- 4 %	+ 10 %
	ECT	5	7	4	5	6	10			
Rendement p.d.terr.	t/ha N E	2	4	6	3	1	7			
	MOY	28	28	34	18	38	35	n s	n s	- 3 %
	ECT	8	5	7	5		9			
rendement lait/ha SPF	N E	8		5	12	4	7			
	MOY	7.185			7.094			+ 1 %	-	-
	ECT	3.401			1.749					
Rendement lait/UGB vache	N E	8		5	12	1	6			
	MOY	4.035			3.856			+ 5 %	-	-
	ECT	1.201			1.111					

	LAIT		CEREALES		PLANTES SARCLEES		CEREALES PLANTES SARC.		LEGUMES HORS SOL	
	REMEMB.	NON REMEMB.	REMEMB.	NON REMEMB.	REMEMB.	NON REMEMB.	REMEMB.	NON REMEMB.	REMEMB.	NON REMEMB.
MARGE BRUTE MOY F/HA	N 37	49	38	75	42	103	55	109	35	94
	MOY 7750	9895	6262	6531	9723	9382	7289	7421	9264	9050
	ECT 2012	3620	1219	1334	2734	3614	1716	4339	2028	2481
REVENU AGRICOLE F/HA	N 37	49	38	75	42	103	55	109	35	94
	MOY 2256	4801	2040	2429	2970	3065	2364	1662	2923	3002
	ECT 1244	3043	1291	1200	2020	3598	1827	11490	2073	2362
PRODUIT TOTAL F/HA	N 37	49	38	75	42	103	55	109	35	94
	MOY 13875	16450	10289	10326	15063	14979	11390	11654	14866	15523
	ECT 3830	5311	2191	2031	3447	4469	2120	2731	3827	4789
CHARGES ENGRAIS F/HA	N 38	49	39	76	42	104	55	108	36	94
	MOY 1262	1232	1117	1115	1247	1221	1206	1158	1121	1123
	ECT 285	262	246	201	330	286	234	236	275	278
CHARGES DEF. VEG. F/HA	N 38	49	30	76	42	102	55	109	36	94
	MOY 447	322	331	592	985	779	988	720	661	661
	ECT 203	167	192	203	297	279	324	304	187	225
CHARGES SAL. CP F/HA	N 37	49	39	75	40	101	55	109	35	92
	MOY 11	4	1	47	80	486	70	15	8	481
	ECT 59	29	5	191	196	1509	338	51	39	756
CHARGES PROP. RE. F/HA	N 38	49	39	76	42	104	55	109	36	94
	MOY 6136	6554	4009	3774	5340	5585	4001	4234	5602	6473
	ECT 2004	1906	1618	1146	1707	2982	917	4143	3258	3407
CHARGES CARBUR. F/HA	N 38	48	39	76	42	104	55	109	36	94
	MOY 485	405	387	301	431	423	357	338	472	359
	ECT 210	153	105	130	174	299	168	163	144	205
CHARGES SAL. CS F/HA	N 37	48	38	74	41	104	53	108	36	93
	MOY 460	437	331	318	694	830	510	684	992	940
	ECT 387	577	360	305	586	680	440	480	554	536
CHARGES ENT. MAT F/HA	N 38	49	39	75	42	104	55	109	36	94
	MOY 532	584	421	331	445	614	421	443	553	525
	ECT 239	349	159	150	233	399	222	176	293	240
CHARGES STRUCT. F/HA	N 38	49	39	76	42	104	55	109	36	94
	MOY 5535	5094	4222	4087	6723	6345	5025	5759	6302	6048
	ECT 1351	1541	885	808	1592	1594	1075	7620	1827	1733
CAPITAL MATERIEL F/HA	N 38	49	38	76	41	103	55	110	36	93
	MOY 4119	5228	3167	3784	3884	5543	3330	4060	4011	4448
	ECT 2007	1860	1779	1712	1928	2338	2505	1707	1690	1620

TABLEAU N° 9
 EVOLUTION EN POURCENTAGE DES PRINCIPALES DONNEES
 DU COMPTE D'EXPLOITATION APRES REMEMBREMENT
 (F. CONSTANTS 1984) (analyse "par dossier")

SYSTEMES DE PRODUCTION DONNEES DE GESTION	lait	céréales	plantes sarclées	céréales plantes sarclées	légumes hors-sol
Produit total	- 15,7	- 0,4	+ 0,6	- 2,3	- 4,2
Charges proportionnelles réelles	- 6,4	- 6,2	- 4,4	- 5,5	- 13,5
dont :					
engrais	+ 2,4	+ 0,2	+ 2,1	+ 4,1	- 0,2
phyto	+ 38,8	+ 6,6	+ 26,4	+ 34,4	- 1,2
salaires	- 84,3	- 97,9	- 83,5	- 49,5	- 62,0
Charges de structure réelles	+ 8,5	+ 3,3	+ 6,4	- 12,7	+ 4,2
dont :					
carburant	+ 14,8	+ 8,6	+ 1,9	+ 5,6	+ 31,5
entretien	- 8,9	+ 27,2	- 27,5	- 5,0	+ 5,3
salaires	+ 5,3	+ 4,1	- 17,6	- 25,4	+ 5,5
Marge brute	- 21,6	- 4,1	+ 3,6	- 0,4	+ 2,4
Revenu agricole	- 53,0	- 16,0	- 3,1	+ 42,2	- 2,6
Capital matériel	- 21,2	- 16,3	- 29,2	- 18,0	- 9,8

B I B L I O G R A P H I E

DEPARTEMENT DE LA SOMME

1. Schéma Directeur des Structures Agricoles
Loi d'orientation agricole du 4 juillet 1980. Direction Départementale de l'Agriculture, Département de la Somme.
Annexes. pp 8 à 75.
2. Recensement Général de l'Agriculture 1979-1980.
PROSPER. Somme. Régions agricoles. S.C.E.E.S. I.N.S.E.E.
3. L'agriculture du département de la Somme et son évolution.
1970-1979. S.U.A.D. - D.D.A. Juillet 1982. 78 pp.
4. Etats généraux du développement. Département de la Somme.
Divers documents, dont : Projet de synthèse départementale.
Documents par atelier. 1982.
5. Analyses de groupe par systèmes d'exploitation.
C.D.E.R.G. Décembre 1984.
6. Résultats comparatifs des adhérents du Centre de Gestion de la
Somme. Récolte 1983, exercice 1983-1984. C.D.E.R.G.
7. Document récapitulatif des analyses de groupe du département.
Exercice 1983-1984, récolte 1983. C.D.E.R.G. Février 1985. 43 pp.

REMEMBREMENT

8. Le remembrement a-t-il pour effet de diminuer la production laitière
D.D.A. Finistère. Mars 1972. 14 pp.
9. L'agriculture dans un secteur remembré.
D.D.A. Loire-Atlantique. Décembre 1973. 19 pp.
10. Effets induits par le remembrement dans deux communes de la Haute-
Vienne.
A.R.E.E.A.R. Limousin. Mai 1977. pp. 4 à 32.
11. Le remembrement en zone bocagère. Effets économiques et sociaux.
P. Le Clezio, INRA Rennes. Bassin versant du SCORFF. 1977.
pp. 838 à 855.

12. Incidence du remembrement en période de sécheresse sur la production laitière.
D.D.A. Loire-Atlantique. 1978. 5 pp.
13. Essai d'analyse de l'évolution des principales productions végétales au vu des premiers résultats du R.G.A.
D.D.A. Indre-et-Loire. Octobre 1980. 20 pp.
14. Incidences du remembrement sur l'économie des exploitations dans le bocage ornais.
M. Rogue (D.D.A. Orne). B.T.I. 350. 1980. pp. 355 à 360.
15. Le remembrement peut contribuer à réduire les coûts de production et les consommations de carburant en agriculture.
J. Cotten, D.D.A. Finistère. Mars 1981. 6 pp.
16. La restructuration foncière vue par l'agriculteur.
I.G.E.R. Principaux résultats. Octobre 1981. Annexe 1. 12 pp.
17. L'étude d'impact de remembrement : importance du recueil des données et de la concertation pour la prise en compte de l'environnement. Etude de cas : Saint-Victor de Buthon (Eure-et-Loire).
Ministère de l'Agriculture. D.D.A. Eure-et-Loire. Université d'Orléans. Janvier 1985.
18. Remembrement agricole : environnement et gestion de l'espace rural.
Ministère de l'Agriculture. D.D.A. Charente-Maritime. D.D.A. Gironde. Université de Bordeaux I. Mai 1985.
19. Le remembrement : outil de développement agricole et rural.
Direction de l'Aménagement. Bureau du Remembrement et des Techniques d'Aménagement Foncier.
L. Arthuphel. Juin 1985. 8 pp.
20. Influence de la dimension et de la forme des parcelles sur les temps de travaux.
Chambre d'Agriculture de la Manche. Juillet 1985. 22 pp.
21. Environnement et remembrement. L'expérience des Géomètres-Experts.
Ordre des Géomètres-Experts. Ministère de l'Agriculture, Bureau du Remembrement. Septembre 1985.
22. Le remembrement, outil d'aménagement des exploitations agricoles et des communes rurales.
ANDAFAR. Non daté. 6 pp.

AUTRES

23. Cahiers de statistique agricole, numéro spécial mai-juin 1978, N° 40
La nouvelle classification communautaire des exploitations agricoles.
S.C.E.E.S., Ministère de l'Agriculture.