

● ABSTRACT :

2010 : Pourquoi prendre la Normandie au sérieux ?

- Ø Il est devenu intellectuellement et moralement impossible d'organiser un débat public à l'occasion d'élections régionales en Normandie en ignorant la question régionale normande !
- Ø La question régionale normande, c'est-à-dire la « réunification » (dire plutôt : « unification » ou « fusion » régionale) est posée depuis la création définitive en 1972 des deux actuelles collectivités régionales de « Haute » et « Basse » Normandie. La classe politique normande entretient le blocage : il n'y a ni projet normand ni vision normande !
- Ø La question régionale normande n'est plus un « serpent de mer » mais une question sérieuse touchant à l'organisation et à l'avenir des territoires normands : le rapport du cabinet INEUM consulting EDATER rendu public en avril 2008 étudiant l'impact d'une « fusion régionale » normand conclue objectivement en sa faveur .
- Ø La résolution de la question régionale normande est devenue une urgence : les conditions économiques, institutionnelles voire idéologiques qui avaient pu autoriser la création de deux régions administratives dans la Normandie de la Reconstruction et de l'Après Guerre n'existent plus. Depuis le début des années 1980, les territoires normands sont en déclin soumis aux fortes polarisations des métropoles des régions voisines (Grand ouest parisien et Grand ouest ligéro-breton). Les grandes villes normandes manquent de rayonnement, l'avenir de la Normandie se décide de plus en plus ailleurs et les jeunes s'en vont. Enfin, la perspective du « Grand Paris » nous oblige pour la première fois depuis 38 ans à avoir une réflexion globale à l'échelle pertinente, à savoir la Normandie, pour penser notre avenir : la Nature a horreur du vide...
- Ø Depuis la fin des années 1990, on assiste néanmoins autour de l'Estuaire et dans le triangle Caen /Le Havre/ Rouen au réveil d'un potentiel urbain, maritime et industriel puissant qui pourrait animer la 6^{ème} région de France : garder l'actuelle organisation territoriale en Normandie ne nous permet ni d'en accompagner ni d'en penser pleinement le développement puisque l'Estuaire et la baie de Seine se déploient tant en « Haute » qu'en « Basse » Normandie. Il faut donc unifier le pilotage normand pour que notre relation privilégiée à Paris ne soit pas, définitivement, une relation de soumission !
- Ø Enfin, en terme d'identité et de reconnaissance, il faut en finir avec l'anomalie normande actuelle : la Normandie est une évidence pour tout le monde et dans le Monde entier sauf en Normandie ! La Normandie est prise au sérieux ailleurs, pourquoi ne le serait-elle pas ici même en Normandie ?

Plan de la charte « Prendre la Normandie au sérieux »

- SEPT principes pour un vrai débat « normand » à l'occasion des prochaines élections régionales de 2010.
- TROIS AXES d'actions pour « prendre la Normandie au sérieux »

1° Reconnaître le bilan de 38 années de division en « Haute » et « Basse » Normandie : depuis 1980, bilan d'un déclin relatif sinon absolu...

2° Reconnaître la nécessité sinon l'urgence d'une « fusion régionale » normande pour faire émerger un vrai projet régional normand à la hauteur des enjeux et à l'échelle pertinente : ce n'est pas faire la « Grande Normandie » mais enfin reconnaître la « VRAIE NORMANDIE » et tout son potentiel...

3° Esquisser les éléments d'un vrai projet régional normand pour un Aménagement du Territoire en Normandie (métropolitain et rural ; maritime et portuaire ; industriel et durable ; social et culturel) pour résister efficacement contre la mise en concurrence des territoires.

- CONCLUSION :
Une attitude de « Normanitude » pour se reconquérir soi-même !
« Nous sommes tous des ploucs normands » pour se reconquérir soi-même et se faire respecter (ex : la SNCF ; l' électro-nucléaire ; le SEVESO...).Une réforme des collectivités territoriales est essentielle mais cette réforme manquerait totalement ses objectifs si elle n'avait pour but premier de conforter et d'approfondir l'institution régionale (hiérarchisation des compétences ; autonomie de finances et de projets).

Prospectives, d'après le rapport INEUM consulting EDATER :

- La Normandie banlieue du Grand Paris ?
- La Normandie base arrière du Havre « porte océane », avant-port de l'Europe ?
- « Normandyland » pour la récréation des Franciliens ?

Ou combiner les avantages de ces trois perspectives avec pour objectif :
« vivre et travailler au pays » !