

L I S T E D E S A N N E X E S

ANNEXE 1

Localisation géographique des groupes d'exploitation du C.D.E.R.G.

ANNEXE II

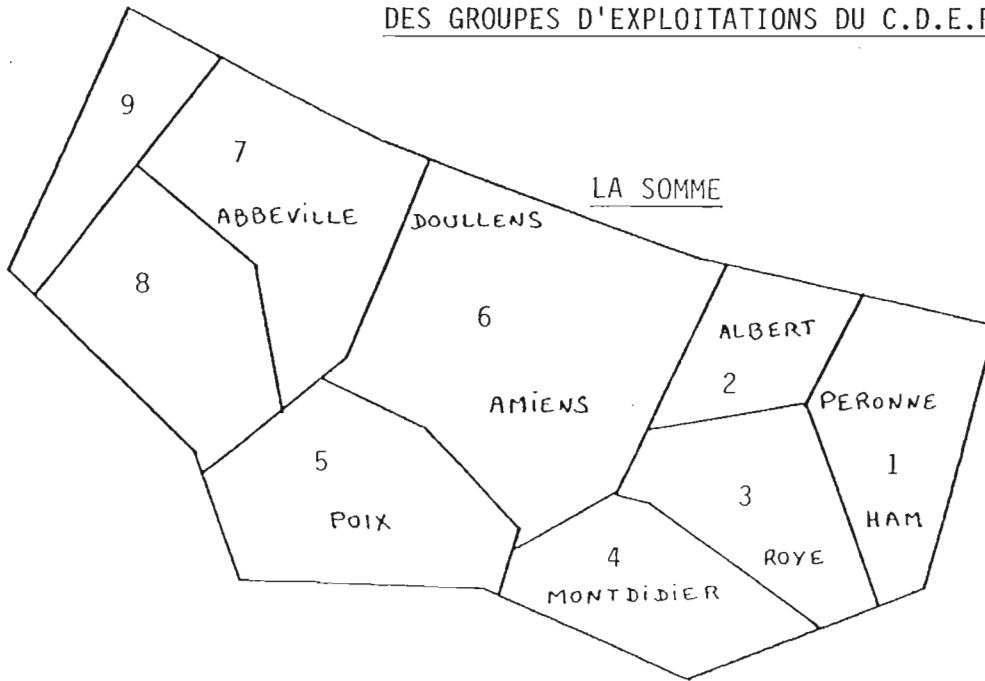
Structure des charges selon le système de production.

ANNEXE III

Ratio S.A.U. / U.T.H. selon les groupes d'exploitations de la Somme.

ANNEXE I

LOCALISATION GEOGRAPHIQUE DES GROUPES D'EXPLOITATIONS DU C.D.E.R.G.



1. VERMANDOIS
2. BORDURE SANTERRE
3. SANTERRE
4. PLATEAU PICARD SUD-EST
5. PLATEAU PICARD SUD-OUES
6. PLATEAU PICARD NORD ET AMIENOIS
7. PONTHEIU
8. VIMEU
9. MARQUENTERRE

LOCALISATION DES GROUPES D'EXPLOITATIONS

GROUPES :

- **Santerre**, grandes exploitations : Nesle - Rosières - Roye
- **Santerre**, petites et moyennes exploitations : Rosières - Chaulnes - Nesle
- **Bordure Santerre**, grandes exploitations : Albert - Bray/Somme
- **Bordure Santerre**, moyennes exploitations : Albert - Bray/Somme
- **Vermandois**, grandes exploitations : Péronne - Roisel
- **Vermandois**, moyennes et petites exploitations : Péronne - Roisel

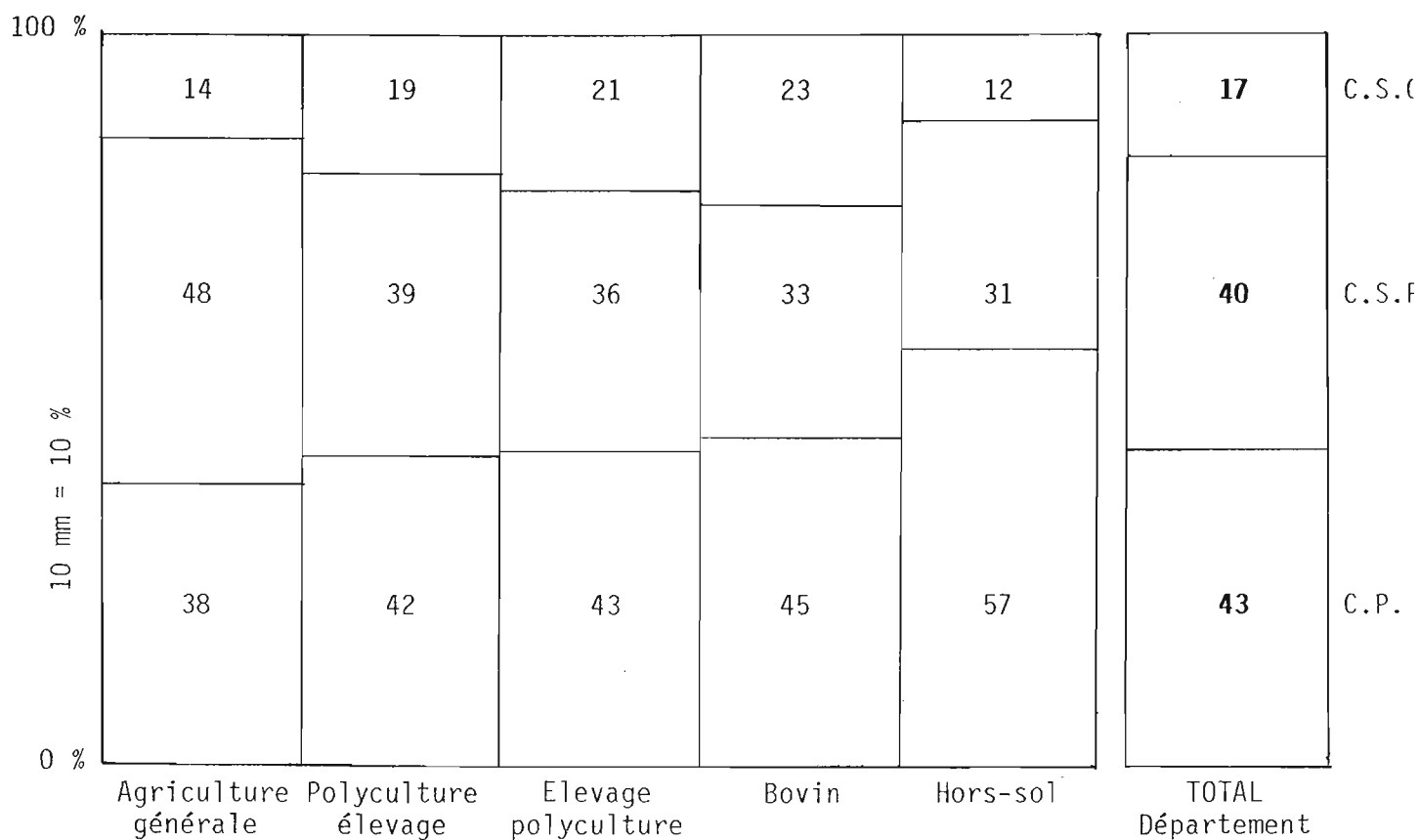
- **Plateau Picard sud-est**, grandes exploitations : Montdidier
- **Plateau Picard sud-est**, moyennes exploitations : Montdidier
- **Plateau Picard sud-ouest**, grandes exploit. : Poix - Hornoy - Couty
- **Plateau Picard sud-ouest**, moyennes exploit. : Poix - Hornoy - Couty
- **Plateau Picard sud-ouest**, petites exploit. : Poix - Hornoy - Couty
- **Plateau Picard nord**, extensif : Amiens - Doullens - Acheux
- **Plateau Picard nord**, intensif : Amiens - Doullens - Acheux
- **Plateau Picard nord**, exploitations lait : non localisé

- **Abbeville**, extensif : Ponthieu - Vimeu - Marquenterre
- **Abbeville**, Ponthieu : Ponthieu
- **Abbeville**, moyennes exploitations laitières : Ponthieu - Vimeu - Marquenterre
- **Abbeville**, petites exploitations laitières : Ponthieu - Vimeu - Marquenterre
- **Abbeville**, grandes exploitations laitières : Ponthieu - Vimeu - Marquenterre

Source : extrait de "Document récapitulatif des analyse de groupe du département".
Exercice 1983-1984 - récolte 1983. C.D.E.R.G. Février 1985

A N N E X E I I

STRUCTURE DES CHARGES SELON LE SYSTEME DE PRODUCTION



C.S.C. charges de structure calculées

C.S.R. charges de structure réelles

C.P. charges proportionnelles

DEFINITION DES SYSTEMES

Agriculture générale : produit brut des cultures supérieur à la moitié du produit brut total.

Polyculture-élevage : produit brut des cultures de vente prépondérant et produit brut de la S.F.P. > 1/3 du produit brut total.

Elevage-polyculture : produit brut de la S.F.P. prépondérant et produit brut des cultures de vente > 1/3 du produit brut total.

Bovin : produit brut de la S.F.P. > 2/3 du produit brut total.

Hors-sol : hors-surface = + 30 % du produit brut total.

Source : résultats comparatifs des adhérents du Centre de Gestion de la Somme. Récolte 1983. Exercice 1983-1984. C.D.E.R.G.

A N N E X E I I I

RATIO S.A.U. / U.T.H. SELON LES GROUPES
D'EXPLOITATIONS DE LA SOMME

| SYSTEME | Groupes d'exploitations | $\frac{\text{S.A.U.}}{\text{U.T.H.}}$ | revenu agricole F / ha |
|----------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------|
| PLANTES SARCLEES- CEREALES | Santerre - petites et moyennes exploitations | 34 | 4 887 |
| | Santerre - grandes exploitations | 40 | 4 351 |
| | Vermandois - petites et moyennes exploitations | 36 | 3 939 |
| | Abbeville-Ponthieu - intensif | 41 | 3 799 |
| | Vermandois - grandes exploitations | 48 | 2 834 |
| CEREALES- PLANTES SARCLEES | Plateau Picard nord - intensif | 57 | 3 992 |
| | Bordure Santerre - grandes exploitations | 46 | 2 957 |
| | Plateau Picard sud-est - grandes exploitations | 60 | 2 884 |
| | Plateau Picard nord - extensif | 61 | 2 371 |
| | Plateau Picard sud-ouest - grandes exploitations | 58 | 1 814 |
| POLYCLTURE- ELEVAGE | Plateau Picard sud-est - moyennes exploitations | 35 * | 3 916 * |
| | Bordure Santerre - moyennes explitations | 35 * | 3 180 * |
| | Abbeville - extensif | 52 | 1 965 |
| ELEVAGE- POLYCLTURE | Plateau Picard nord - exploitations, lait | 32 | 3 131 |
| | Plateau Picard sud-ouest - moyennes exploitations | 41 | 2 068 |
| BOVIN | Abbeville - petites exploitations laitières | 22 | 3 343 |
| | Abbeville - moyennes exploitations laitières | 30 | 3 206 |
| | Plateau Picard sud-ouest - petites exploitations | 30 | 2 822 |
| | Abbeville - grandes exploitations laitières | 33 | 2 749 |

* Données peu représentatives

B I B L I O G R A P H I E

DEPARTEMENT DE LA SOMME

1. Schéma Directeur des Structures Agricoles
Loi d'orientation agricole du 4 juillet 1980. Direction Départementale de l'Agriculture, Département de la Somme.
Annexes. pp 8 à 75.
2. Recensement Général de l'Agriculture 1979-1980.
PROSPER. Somme. Régions agricoles. S.C.E.E.S. I.N.S.E.E.
3. L'agriculture du département de la Somme et son évolution.
1970-1979. S.U.A.D. - D.D.A. Juillet 1982. 78 pp.
4. Etats généraux du développement. Département de la Somme.
Divers documents, dont : Projet de synthèse départementale.
Documents par atelier. 1982.
5. Analyses de groupe par systèmes d'exploitation.
C.D.E.R.G. Décembre 1984.
6. Résultats comparatifs des adhérents du Centre de Gestion de la
Somme. Récolte 1983, exercice 1983-1984. C.D.E.R.G.
7. Document récapitulatif des analyses de groupe du département.
Exercice 1983-1984, récolte 1983. C.D.E.R.G. Février 1985. 43 pp.

REMEMBREMENT

8. Le remembrement a-t-il pour effet de diminuer la production laitière
D.D.A. Finistère. Mars 1972. 14 pp.
9. L'agriculture dans un secteur remembré.
D.D.A. Loire-Atlantique. Décembre 1973. 19 pp.
10. Effets induits par le remembrement dans deux communes de la Haute-
Vienne.
A.R.E.E.A.R. Limousin. Mai 1977. pp. 4 à 32.
11. Le remembrement en zone bocagère. Effets économiques et sociaux.
P. Le Clezio, INRA Rennes. Bassin versant du SCORFF. 1977.
pp. 838 à 855.

12. Incidence du remembrement en période de sécheresse sur la production laitière.
D.D.A. Loire-Atlantique. 1978. 5 pp.
13. Essai d'analyse de l'évolution des principales productions végétales au vu des premiers résultats du R.G.A.
D.D.A. Indre-et-Loire. Octobre 1980. 20 pp.
14. Incidences du remembrement sur l'économie des exploitations dans le bocage ornais.
M. Rogue (D.D.A. Orne). B.T.I. 350. 1980. pp. 355 à 360.
15. Le remembrement peut contribuer à réduire les coûts de production et les consommations de carburant en agriculture.
J. Cotten, D.D.A. Finistère. Mars 1981. 6 pp.
16. La restructuration foncière vue par l'agriculteur.
I.G.E.R. Principaux résultats. Octobre 1981. Annexe 1. 12 pp.
17. L'étude d'impact de remembrement : importance du recueil des données et de la concertation pour la prise en compte de l'environnement. Etude de cas : Saint-Victor de Buthon (Eure-et-Loire).
Ministère de l'Agriculture. D.D.A. Eure-et-Loire. Université d'Orléans. Janvier 1985.
18. Remembrement agricole : environnement et gestion de l'espace rural
Ministère de l'Agriculture. D.D.A. Charente-Maritime. D.D.A. Gironde. Université de Bordeaux I. Mai 1985.
19. Le remembrement : outil de développement agricole et rural.
Direction de l'Aménagement. Bureau du Remembrement et des Techniques d'Aménagement Foncier.
L. Arthuphel. Juin 1985. 8 pp.
20. Influence de la dimension et de la forme des parcelles sur les temps de travaux.
Chambre d'Agriculture de la Manche. Juillet 1985. 22 pp.
21. Environnement et remembrement. L'expérience des Géomètres-Experts.
Ordre des Géomètres-Experts. Ministère de l'Agriculture, Bureau du Remembrement. Septembre 1985.
22. Le remembrement, outil d'aménagement des exploitations agricoles et des communes rurales.
ANDAFAR. Non daté. 6 pp.