

# CHAPITRE II : LA DOCIMOLOGIE

**Docimologie** : étude des divergences dans l'évaluation scolaire.

## ★ Introduction.

**L'évaluation** désigne l'acte par lequel, à propos d'un événement, d'un individu ou d'un objet, on émet un jugement en se référant à un ou plusieurs critères.

### ◦ Objectifs.

**Social** (l'évaluation vise-t-elle à sélectionner, aider au développement?) et **pédagogiques** (adapter le rythme scolaire, ajuster les programmes).

### ◦ Méthodes d'études des différences inter- ou intra-individuelles.

Les situations **réelles** (en contrôlant toutes les variables possibles) : comparer par exemple des copies de bac, utiliser la mutlicorrection (copies corrigées par plusieurs profs différents).

Les situations **provoquées** : on manipule alors les informations que l'évaluateur reçoit.

### ◦ Les différentes sources d'erreurs selon Bacher.

**L'évaluateur** : différence dans sa capacité à discriminer, à classer les copies, à utiliser l'échelle de notes.

**Le choix de l'évaluation** : certaines épreuves s'avèrent plus difficiles pour certaines personnes (comme l'oral). On observe alors un biais d'échantillonnage des items.

**Les examinés** : variabilité individuelle, variation dans les émotions.

## ★ Exemples d'études dans des conditions réelles.

Noizet observe que le pourcentage d'admission varie selon les jurys (et selon la matière).

Laugier et Weinberg observent que les notes (surtout dans les matières littéraires) divergent beaucoup entre les différents correcteurs.

→ Notion de **note exacte** : *moyenne de note telle que l'adjonction d'une autre note ne modifie pas sensiblement cette moyenne.*

### ★ Étude en situation expérimentale.

Étude de la **variabilité intra-correcteur** (**méthode test-retest**) et la **variabilité inter-correcteur** (**multicorrection**).

#### ○ Étude de la variabilité intra-correcteur.

Malgré une recorection par un même correcteur après un intervalle de temps (10 mois ou 3 ans) le pourcentage d'admis est globalement le même. Mais les changements de rang des copies sont importants.

On observe également une **chute du coefficient de fidélité** avec le temps.

#### ○ Étude de la variabilité inter-correcteur.

Suite à une multicorrection de copies de même niveau, le **coefficient de corrélation** varie plus ou moins selon les correcteurs. Mais la variation est très importante.

### ★ Biais dans l'évaluation.

#### ○ Effet d'informations «à priori».

**Informations génériques** : caractérisent l'échantillon (niveau de la classe ou de l'établissement par exemple).

**Informations propres** : caractérisent l'élève lui-même (performances antérieures par exemple).

Mais pour étudier ces différences il faut absolument des copies dactylographiées, opérationnaliser les variables, faire varier des informations fictives.

Noizet observe ainsi qu'une copie ayant eu précédemment une bonne note obtiendra, lors d'une recorection une meilleure note que les autres.

→ **Effet d'assimilation** lui-même causé par un **effet d'attente**. En effet dès que le correcteur voit la note de la copie, il se constitue la représentation de cette copie (plus ou moins bonne). Si la note est élevée, il aura tendance, lors de la nouvelle correction, à **sélectionner** les points positifs de la copie et à **éviter** les points négatifs. Le correcteur est en recherche de **consonance cognitive** (ne pas être en conflit entre les informations reçues et la perception).

Cela va de même pour les informations génériques.

○ **Effet de contraste.**

**Les effets séquentiels** : liées à l'ordre dans lequel le correcteur corrige.

**Les effets d'ancrage** : liés à la qualité des productions précédentes.

Effets séquentiels :

Dans un lot de copie, on observera toujours une moyenne des notes plus élevée dans la première moitié de la pile. Par contre la première copie est largement désavantagée (le professeur a une représentation de la copie parfaite en tête et est déçu par la première copie, puis il intègre des critères concrets et il note moins sévèrement).

Effets d'ancrage :

**Ancre** : *attracteur qui va modifier la représentation de la copie idéale.*

Chaque ancre va induire un **glissement de l'échelle d'évaluation**.

On parle du **poinds** de l'ancre (le nombre de copies bonnes ou mauvaises précédant la copie X et qui vont influencer la note de la copie X) et de la **nature** de l'ancre (bonne ou mauvaise).

Par exemple une copie X qui suit 3 copies mauvaises sera mieux notée qu'une copie Y qui suit 1 copie bonne.

⇒ **Il faut donc contrôler les biais d'évaluation, fixer l'échelle d'évaluation.**

⇒ À savoir dans ce chapitre : *les exemples donnés dans le cours ne sont pas à connaître, voilà pourquoi je ne les ai pas mis ici. Mais ils sont à comprendre! Il faut connaître tous les effets et les biais de l'évaluations.*