

- c. En déduire le tableau de variation de cette fonction, en précisant la valeur du maximum et la limite de la fonction f en $+\infty$. Préciser le coefficient directeur de la tangente à la courbe représentative de f au point d'abscisse 1.
- d. Tracer la courbe représentative de f dans le repère de l'annexe à rendre avec la copie.
2. À l'aide du graphique, déterminer sur quelle période le taux d'équipement dépassera les 85 %. On laissera apparents les traits de construction permettant de répondre à cette question.
3. a. Montrer que l'équation $f(x) = 0$ possède une unique solution sur l'intervalle $[1; +\infty[$.
- b. Les prévisions à long terme effectués à l'aide de cet ajustement vous semblent-elles réalistes ?

Partie C - Avec une fonction logistique

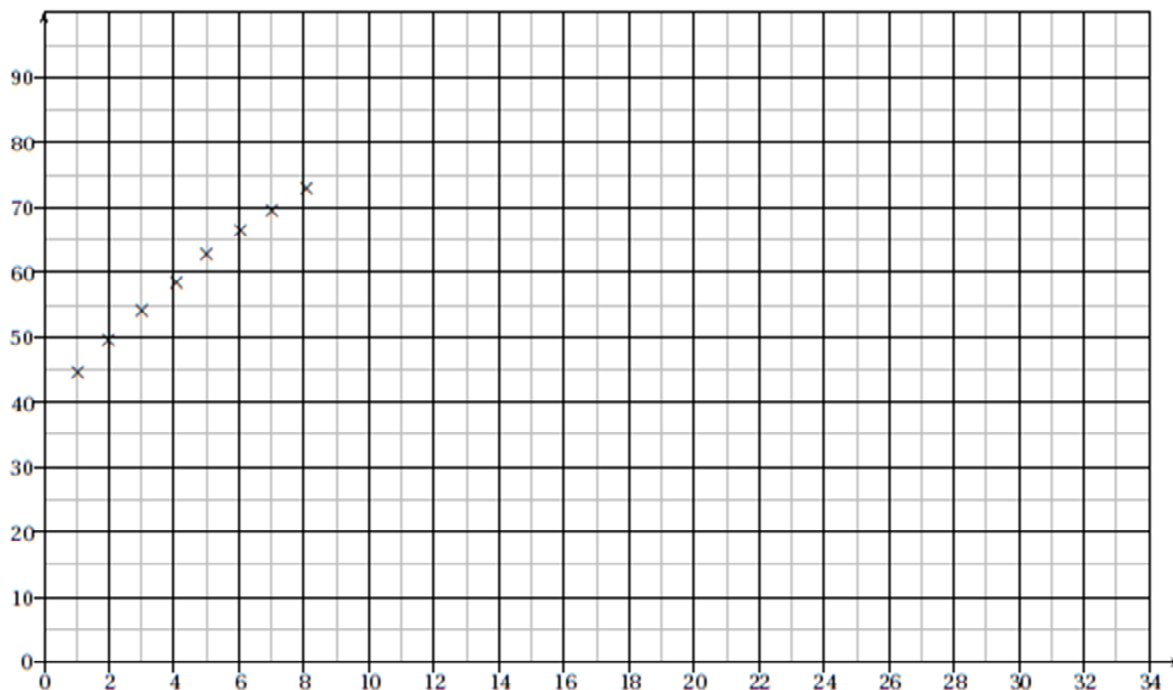
On sait par expérience que, pour l'étude des taux d'équipement, une fonction logistique est souvent appropriée. Pour l'équipement en micro-ordinateur des ménages français, on décide d'utiliser la fonction g définie sur $[1; +\infty[$ par :

$$g(x) = \frac{100}{1 + 1,47 e^{-0,17x}}$$

$g(x)$ donne alors une estimation du taux d'équipement pour l'année de rang x . (le rang x est mesuré à partir de l'année 2003 : 2004 est l'année de rang 1).

1. a. Sachant que la limite de $e^{-0,17x}$ en $+\infty$ est 0, déterminer la limite de g en $+\infty$.
- b. Interpréter graphiquement ce résultat.
- c. Que peut-on déduire de ce résultat pour le taux d'équipement en micro-ordinateurs des ménages français ?
2. Avec ce dernier modèle, déterminer le taux d'équipement que l'on peut espérer atteindre en 2016.

Annexe à rendre avec la copie Exercice 2 Partie A et B



CORRECTION

Exercice 1 10 points

Partie A - Événements indépendants, probabilités conditionnelles

1. 2% des sacs présentent le défaut c donc $P(C) = 0,02$

3 % des sacs présentent le défaut j donc $P(J) = 0,03$

Les deux questions suivantes peuvent se traiter soit avec arbre de choix soit sans arbre de choix

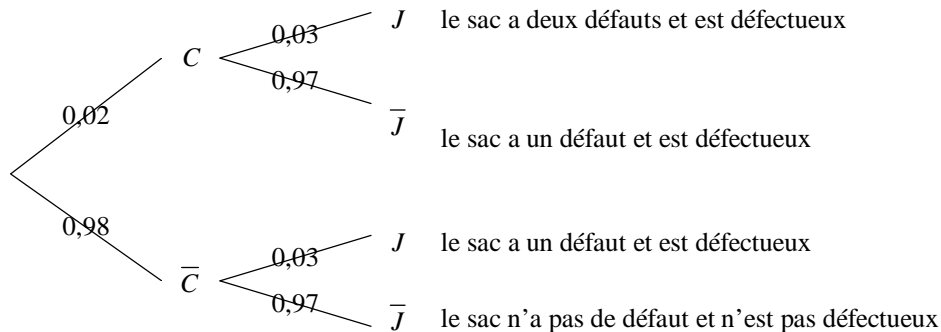
Sans arbre de choix :

2. L'évènement E : « le sac présente les deux défauts c et j » est l'évènement $C \cap J$.

Les évènements C et J sont indépendants, donc $P(E) = P(C) \times P(J) = 0,02 \times 0,03$ donc $P(E) = 0,0006$.

3. L'évènement D : « le sac est défectueux » est l'évènement $C \cup J$ donc $P(D) = P(C) + P(J) - P(C \cap J)$
 $P(D) = 0,02 + 0,03 - 0,0006 = 0,0494$.

Avec arbre de choix :



2. L'évènement E : « le sac présente les deux défauts c et j » a pour probabilité $0,02 \times 0,03$ donc $P(E) = 0,0006$.

3. L'évènement D : « le sac est défectueux » a pour probabilité $0,02 \times 0,03 + 0,02 \times 0,97 + 0,98 \times 0,03 = 0,0494$.

ou encore la probabilité que le sac ne soit pas défectueux est $0,98 \times 0,97 = 0,9506$ donc la probabilité que le sac soit défectueux est égale à $1 - 0,9506 = 0,0494$.

Partie B - Loi binomiale

1. On a une succession de 40 expériences aléatoires identiques et indépendantes. Chacune d'elles a deux issues :

- réussite : le sac est défectueux ($p = 0,0494$)
- échec : le sac n'est pas défectueux ($q = 1 - p = 0,9506$)

donc la variable aléatoire X suit une loi binomiale de paramètres $(40 ; 0,0494)$

2. $P(X = 2) = 0,27397$

3. $P(X \geq 3) = 1 - P(X \leq 2) = 1 - 0,6834 = 0,3166$

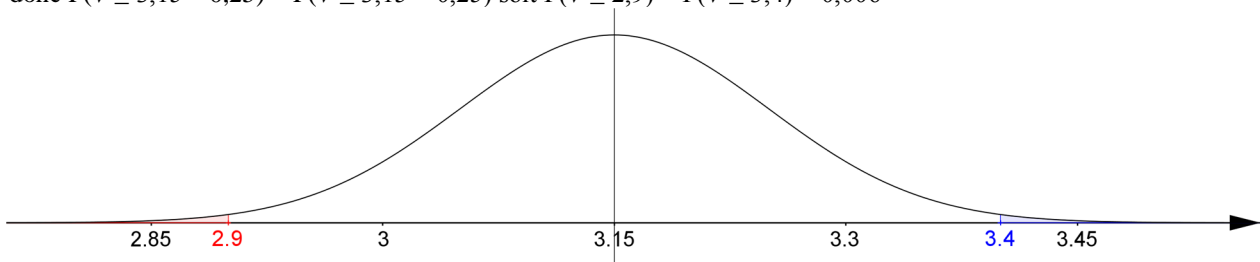
Partie C - Loi normale

1. a. $p(3,15 - a \leq V \leq 3,15 + a) = 0,95$ à 10^{-2} près donc $3,15 + a = 3,314$ donc $a \approx 0,16$

b. 95 % des sacs ont un volume compris entre $3,15 - 0,16$ soit 2,99 et $3,15 + 0,16$ soit 3,31 litres.

2. a. $P(V \leq 2,9) = 0,006$

b. La fonction densité de la loi normale d'espérance 3,15 et d'écart-type 0,1 est symétrique par rapport à la droite d'équation $x = 3,15$ donc $P(V \leq 3,15 - 0,25) = P(V \geq 3,15 + 0,25)$ soit $P(V \leq 2,9) = P(V \geq 3,4) = 0,006$



Exercice 2 10 points

Partie A - Ajustement affine

1. *a.* Les points sont à peu près alignés, un ajustement affine semble indiqué sur la période 2004 à 2011.

b. $r = 0,997$, r est très voisin de 1 donc un ajustement affine est indiqué sur la période 2004 à 2011.

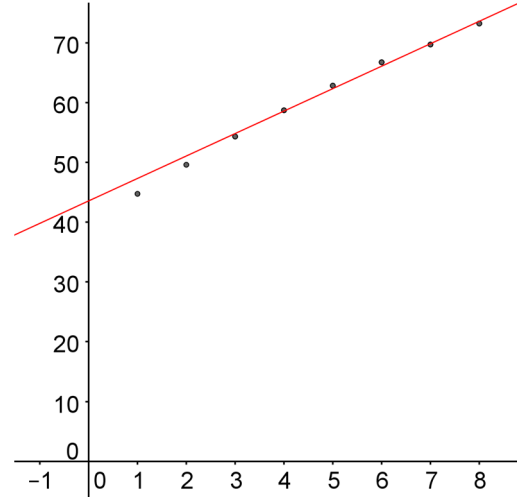
2. Une équation de la droite de régression de y en x est $y = 4,06x + 41,68$
 Pour tracer cette droite, il faut déterminer deux points de cette droite :
 pour $x = 0$, $y = 41,68$ donc $A(0 ; 41,68)$ appartient à la droite
 pour $x = 8$, $y = 4,06 \times 8 + 41,68 = 74,16$ donc $B(8 ; 74,16)$ appartient à la droite

On place A et B sur le graphique et on trace la droite (AB) qui est la droite de régression de y en x de cette série.

3. En 2012, $x = 9$, donc $y = 4,06 \times 9 + 41,68 \approx 78,3$, le taux d'équipement obtenu avec cet ajustement pour 2012 est de 78,3 %

4. D'après cet ajustement, déterminer par le calcul, à partir de quelle année le taux d'équipement dépassera les 85 %.

5. $4,06x + 41,68 \geq 100 \Leftrightarrow 4,06x \geq 100 - 41,68 \Leftrightarrow 4,06x \geq 58,32 \Leftrightarrow x \geq \frac{58,32}{4,06}$ soit $x \geq 14,36$ donc à partir de 2018, le taux d'équipement dépassera les 100 %, ce qui n'est pas très réaliste, un taux est inférieur ou égal à 100 %.



Années	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Rang de l'année : x_i	1	2	3	4	5	6	7	8
Taux d'équipement : y_i	44,7	49,6	54,3	58,7	62,8	66,7	69,7	73,2

Partie B - Ajustement proposé par un tableur

1. *a.* $f'(x) = -0,154 \times 2x + 5,45$ donc $f'(x) = -0,308x + 5,45$

b. $-0,308x + 5,45 = 0 \Leftrightarrow x = \frac{5,45}{0,308}$ donc la dérivée s'annule pour une valeur x_0 voisine de 17,69

c. $f\left(\frac{5,45}{0,308}\right) \approx 87,58$, $f(1) = -0,154 + 5,45 + 39,36 = 44,656$

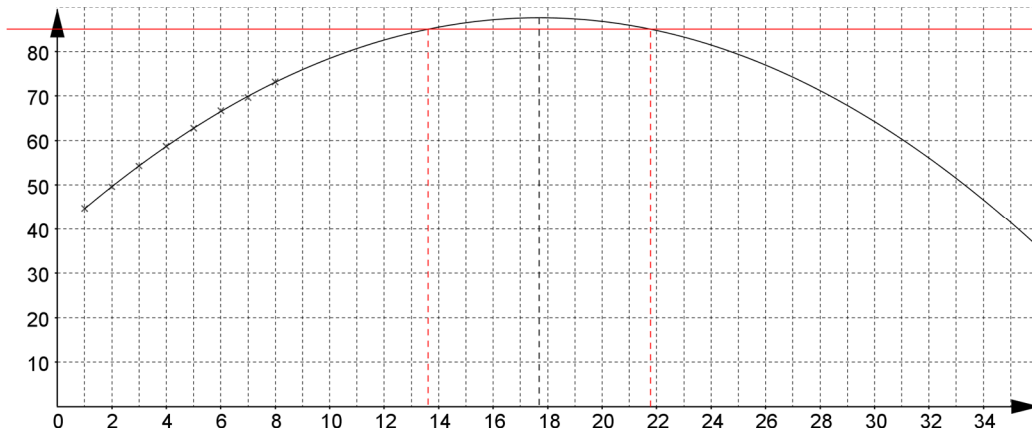
$$f(x) = x^2 \left(-0,154 + \frac{5,45}{x} + \frac{39,36}{x^2} \right)$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0 \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^2} = 0 \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(-0,154 + \frac{5,45}{x} + \frac{39,36}{x^2} \right) = -0,154 \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$$

x	1	$\frac{5,45}{0,308}$	$+\infty$
$f'(x)$	+	0	-
f	44,656	$f\left(\frac{5,45}{0,308}\right)$	$-\infty$

Le coefficient directeur de la tangente à la courbe représentative de f au point d'abscisse 1 est $f'(1) = -0,508 \times 1^2 + 5,45$
 $f'(1) = 4,942$

d.



2. Entre les années de rang 14 et 21, soit entre 2017 et 2024, le taux d'équipement dépassera les 85 %.

3. a. La fonction f est définie dérivable, strictement décroissante sur $[x_0; +\infty[$, $f(x_0) > 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$ donc l'équation $f(x) = 0$ possède une unique solution α sur l'intervalle $[x_0; +\infty[$.
La fonction f est croissante sur $[1; x_0]$ et $f(1) > 0$ donc pour tout x de $[1; x_0]$, $f(x) > 0$ donc l'équation $f(x) = 0$ n'admet pas de solution sur l'intervalle $[1; x_0]$.
L'équation $f(x) = 0$ possède une unique solution α sur l'intervalle $[1; +\infty[$.

b. Le taux d'équipement est nombre positif, or sur $[\alpha; +\infty[$ $f(x) \leq 0$ donc les prévisions à long terme effectués à l'aide de cet ajustement ne sont pas réalistes.

Partie C - Avec une fonction logistique

1. a. $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-0,17x} = 0$, donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + 1,47 e^{-0,17x} = 1$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 100$

b. La fonction g admet la droite d'équation $y = 100$ pour asymptote.

c. A long terme, le taux d'équipement tend vers 100 %.

2. $2016 - 2003 = 13$ donc 2016 est l'année de rang 13, $g(13) = \frac{100}{1 + 1,47 e^{-0,17 \times 13}}$ soit 86,1 %.