

Ce que l'on ne vous dit pas ... sur la grippe A

Bulletin d'information n° 24 Juin 2009 NUMERO SPECIAL

NUMERO SPECIAL :

PANDEMIE
de CYNISME

Voilà, nous y sommes. Les puissants de ce monde ont mis la planète et les peuples sur les genoux, toutes les alarmes sont au rouge, alors il ne leur reste qu'une solution pour ne pas affronter la révolte qui gronde : le coup de force. Mais il ne doit pas y ressembler.

Depuis un moment, ils tentent de nous persuader que nous sommes menacés par une terrible pandémie de grippe qui risque de décimer des millions de personnes. Terroriser les petits enfants pour qu'ils acceptent ce qu'on va leur infliger : interdiction de circuler, présence de l'armée sur tout le territoire, loi martiale, vaccination obligatoire, etc...?

Il suffit de regarder ce qu'ils font depuis quelques mois pour se convaincre qu'ils ne reculeront devant rien. Et nous ?

Ce bulletin est rédigé et diffusé par des citoyens soucieux de l'avenir des générations futures.

29/04/09 : *Sur la base de l'évaluation de toutes les informations disponibles, et suite à plusieurs consultations d'experts, j'ai décidé de relever le niveau actuel de l'alerte à la pandémie de grippe du niveau 4 au niveau 5.*

Margaret Chan,
Directrice de l'OMS

PAN-DEMIE : PAN! T'ES MORT !

Une grippe dont la souche est d'origine aviaire, porcine et humaine, rebaptisée « Grippe A » pour satisfaire le lobby des élevages industriels porcins, nous tombe dessus selon les médias. La qualification de « pandémie » lui est tout de suite accolée, alors même que rien ne vient justifier une telle appellation. En effet, « **Selon le Canadian Medical Association Journal, la grippe tue chaque année jusqu'à 2 500 Canadiens et environ 36 000 États-Uniens. Dans le monde entier, le nombre de décès attribuables à la grippe chaque année se situe entre 250 000 et 500 000** » (Thomas Walkom, The Toronto Star, 1er mai, 2009). Tous ces morts n'ont jamais mobilisé les instances internationales.

Au 30 avril 2009, d'après les calculs du Pr Chossudovsky, professeur d'économie à l'Université d'Ottawa (Canada), et alors que le niveau d'alerte pandémique venait d'être placé à 5 sur une échelle qui en compte 6 par l'OMS, on dénombrait exactement 109 cas de grippe H1N1 confirmés par une analyse de laboratoire et un seul décès pour tous les États-Unis. Les autres cas brandis par les médias comme autant d'épouvantails se sont avérés des cas de grippe ordinaire, **sans que les médias ne rectifient leurs déclarations.**

La question qui saute aux yeux est: **pourquoi un tel empressement à qualifier de « pandémie » de niveau 5 cette simple épidémie ?**

« Nous irons ensemble vers un Nouvel Ordre Mondial et personne, je dis bien personne, ne pourra s'y opposer. »

Nicolas Sarkozy,
Le 16 janvier 2009

Silvio Berlusconi : "Nous avons la charge morale du Nouvel ordre mondial". (<http://www.agoravox.fr>).

L'utilisation du terme « Nouvel Ordre Mondial » (New World Order ou NWO) dans la bouche des dirigeants de ce monde se fait toujours plus commune et pressante sans qu'à aucun moment ne soit défini ce qu'il signifie. Tous assurent pourtant qu'il VA advenir : cela signifie que NOUS n'aurons pas le choix. Il y a de quoi s'inquiéter. Quand Nicolas Sarkozy a réitéré cette annonce le 16 janvier 2009 lors des vœux aux ambassadeurs, en ajoutant d'un ton menaçant (voir vidéos sur le Net) « *Personne, je dis bien personne, ne pourra s'y opposer* », il est devenu clair que quelque chose va se mettre en place sans notre consentement, et si notre consentement n'est pas requis c'est que cela sera à nos dépens, sinon pourquoi employer un ton menaçant ? Cela signifie que ce NWO ne sera pas le fruit d'un gouvernement mondial démocratiquement porté au pouvoir mais anti-démocratique. Certains, comme l'éditorialiste du Financial Time, Gideon Rachman, s'en font ouvertement les apôtres : dans un article intitulé « *And now, for a world government* », il écrit « *La gouvernance internationale ne devient efficace que lorsqu'elle est anti-démocratique (...) et tant que personne ne s'attaquera à ce tabou, ce plan de gouvernement mondial restera sous clé aux Nations Unies* ». Le Financial Times est un journal « sérieux » et quand il publie que les plans pour un gouvernement mondial existent, on peut le croire. Quand Zapatero dit : « *Le futur de l'OIT et son rôle dans le nouvel ordre mondial qui donne du poids à la dimension sociale de la mondialisation est un élément clé dans ma vision politique des affaires internationales* », on sait dès lors que l'élite de la gauche européenne est au courant également. Quand le même terme revient dans la bouche de Bush, Obama, Merkel, Brown, Berlusconi, (voir : <http://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/nouvel-ordre-mondial-personne-je-54294>), il ne s'agit pas de fantasme.

Donc tous ces gens non seulement savent des choses que nous ignorons, mais Sarkozy nous avertit que nous n'aurons pas le choix. Il ne s'agit donc pas de « théorie du complot » : ils l'ont dit et le font ouvertement.

Simultanément, la casse de tous les services publics, la disparition programmée des communes, la réintégration forcée dans l'OTAN, la « reprise en main » de la justice (fin des juges d'instruction) et des médias qui s'effectue en France, les lois sur l'antiterrorisme, obéissent de toute évidence à un plan parfaitement cohérent de suppression de tous les contre-pouvoirs. Cohérent en interne et parfaitement en lien avec ce qui se passe en Europe, avec le passage en force du Traité de Lisbonne, par exemple; ou aux Etats-Unis avec le Patriot Act qui a établi l'ensemble des lois les plus liberticides et servant désormais de « modèle » aux pays européens qui, comme l'Angleterre, l'Allemagne et la France, se dotent chaque jour de cadres législatifs s'en approchant. Ces lois n'ont pas été remises en cause par Obama. Celui-ci n'a même pas pu obtenir la fermeture de Guantanamo et ceci est extrêmement inquiétant car cela signifie que **les faucons de l'administration Bush sont toujours aussi puissants**. Ceci est d'ailleurs confirmé dans un article de Joe Kishore détaillant un débat télévisé entre Cheney et Obama dans lequel ce dernier n'a pas fait le poids: « *Cheney se trouve au centre d'une campagne de plus en plus incisive visant à mobiliser l'opposition au Congrès et, encore plus inquiétant, parmi ses alliés politiques et sympathisants dans l'armée et la Central Intelligence Agency, contre l'administration Obama. (...) Obama sait que Cheney, celui qui prenait vraiment les décisions dans l'administration Bush et l'homme qui avait dirigé un gouvernement secret, détient une énorme influence au Pentagone, à la CIA et dans d'autres sections moins connues de la bureaucratie du renseignement et de l'armée qui exerce un vaste pouvoir et qui n'est responsable devant personne. (...) Cheney parle pour les sections puissantes de la classe dirigeante, soutenue par des sections substantielles de l'appareil militaire et des services du renseignement, qui sont profondément hostiles à la démocratie.* » (Joe Kishore, 26/05/09 www.mondialisation.ca)

La crise financière mondiale

Si d'aucuns s'emploient à nous faire croire que la « crise » nous est tombée dessus inopinément, que personne ne l'avait vue venir, nous ne sommes pour autant pas dupes. Il serait un peu naïf de l'attribuer à la seule incompétence des gouvernements lorsque l'on regarde à qui elle profite: essentiellement à ceux par qui elle est arrivée. On peut s'en tenir à une analyse purement « moraliste » et n'y voir que l'effet d'une convoitise effrénée. On peut aussi, tout aussi légitimement considérer que cette « crise » fait partie du plan : pour parvenir à un gouvernement mondial, il faut une monnaie unique contrôlée par un seul pouvoir hégémonique. Cela peut paraître inique, mais cela n'est pas improbable. En effet, les Etats-Unis, le Canada et le Mexique sont en train de créer un bloc sous l'égide d'un projet nommé « Prosperity and Security Project » (PSP). Les mesures contenues dans ce projet contiennent l'instauration d'un marché libre détenu par les multinationales sur tout le continent américain, dans lequel le Mexique servira de réservoir de main-d'œuvre bon marché et le

Canada de réservoir de ressources naturelles, tandis que les Etats-Unis fourniront la défense militaire contre l'ennemi extérieur mais surtout intérieur: les populations du Mexique réduites en esclavage pourraient en effet se rebeller. Cet accord a pu être réalisé grâce à la complicité du gouvernement de Felipe Calderone, le plus corrompu de l'histoire du Mexique. Ce continent représente donc une nouvelle hyper puissance qui doit coûte que coûte stabiliser son économie. La création de l'Améro pour remplacer le dollar est une occasion unique de rebattre les cartes du jeu financier mondial en concentrant si possible encore davantage le contrôle financier entre quelques consortiums. Il semble que la pharmacie, très alliée à la finance soit le prochain cartel dominant.

Les économistes le disent : la crise n'est pas « derrière nous » car le système ne peut pas être purgé des actifs pourris. Il faut donc s'attendre à un effondrement du système financier mondial, aussi programmé que celui des tours de WTC le 9 septembre 2001, effondrement qui pourrait permettre l'instauration de ce gouvernement mondial présenté comme le « sauveur de la situation ». Mais il y a un problème: cet effondrement va provoquer des troubles terribles lorsque les citoyens des pays riches vont se réveiller un matin avec des avoirs sans plus aucune valeur à la banque. **Il faut donc anticiper la révolte inévitable en instaurant un contrôle absolu consenti par les populations.**

Le rôle de la « pandémie »

Tout le monde doit le savoir : **cette « pandémie » est prévue et soigneusement organisée depuis deux ans au moins**. Il suffit de consulter les documents de l'ONU, du PSP (voir pages suivantes), des gouvernements nationaux, relatifs à la grippe pandémique, pour s'en rendre compte. **Depuis 2007, la grippe pandémique fait partie des cinq priorités majeures du PSP !** Qui peut raisonnablement croire qu'un accord sur un projet de cette ampleur aie eu dès 2007 comme une de ses priorités majeures de lutter contre la grippe pandémique si celle-ci n'était pas programmée ? Il est bien stipulé dans les textes qu'il s'agit de la grippe, pas d'une autre pandémie ! D'autre part, **tous les documents consultés attribuent à la seule directrice de l'OMS la responsabilité d'évaluer et déclencher les niveaux d'alerte de pandémie de grippe** : pourquoi ? Il n'y aurait donc qu'une personne au monde capable d'évaluer la nature d'une pandémie ? Confier la responsabilité de déclencher des mesures exceptionnelles sur la planète entière à un seul organe et en dernier ressort, à une seule personne, n'est-il pas suspect ? D'autant que ladite directrice, Margaret Chan s'est déjà distinguée en faisant abattre **1,5 millions** de volailles en Asie lors de la grippe aviaire qui, comme on l'a vu par la suite, n'a pas été la pandémie dramatique qui avait été annoncée. Sur le site de l'OMS la dame est élogieusement citée pour cette mesure qui aurait permis « de mettre un terme à la pandémie ». Va-t-on abattre les prochains millions de personnes qui seront affectées par le prochain virus ? **Ces méthodes de prophylaxie d'un barbarisme sans nom sont pourtant citées en exemple et cela doit nous interpeller sur la nature de la pensée qui se tient derrière.**

Enfin tous les textes concordent sur un point essentiel : **l'annonce d'une pandémie grippale de niveau 5B déclenchera partout des mesures draconiennes de restriction de la circulation des personnes, de présence militaire sur les territoires concernés (pour protéger les stocks de vaccins !), de réquisition obligatoire des médecins et des infirmières, de programmes de vaccination, des populations, etc...**

Cette préparation sans précédent doit nous interpeller : ou bien les dirigeants sont extrêmement soucieux de la protection de la santé des populations, ce qui serait tout à fait nouveau et **en parfaite contradiction avec toutes les mesures de démantèlement généralisé des systèmes de soins publics** et avec le fait que **ces préparations depuis 2007 n'ont jamais été portées à la connaissance du public** (normalement cela aurait du constituer un atout électoral par exemple); ou bien les dirigeants nous manipulent à des fins plus qu'inavouables.

Dans tous les cas **notre vigilance doit impérativement se doubler d'une interpellation tous azimuts des politiques et des médias** : la lumière doit être faite sur ce qui se trame. Quelles que soient nos convictions, il y a trop de faits (voir pages suivantes) indiquant que cette « pandémie » n'a rien de naturelle et que **les réponses qui vont y être apportées représentent de graves menaces pour nos libertés**.

Mieux vaut être trop alarmiste en les circonstances que pas assez : nous pourrions ne plus avoir la possibilité de lancer l'alerte.

CONCEPT OF OPERATIONS FOR
THE UN SYSTEM
IN AN INFLUENZA PANDEMIC

July 2008

Ce texte préparé par le Coordinateur du Système Grippe des Nations Unies (UNSCIC) et l'Equipe d'Eventualité d'une Pandémie Grippale (OCHA-PIC) mentionne que le Concept des Opérations (CONOPS) a été requis lors d'une réunion le **9 mai 2007**. « Le CONOPS définit les structures de réponse et rapport pendant une pandémie. Il établit les relations de travail entre le Secrétariat des NU et l'OMS et décrit les procédures au niveau global, régional et des pays dans le contexte de ces relations institutionnelles. Le CONOPS sert de cadre superviseur auquel les plans de préparation à une pandémie des différentes agences des NU, des équipes dans les pays et des missions doivent s'adapter. Il est conçu pour être un document vivant et doit par conséquent continuer à être testé à travers des **simulations** et des changements basés sur l'approbation du UN System influence Steering Committee. (...) »

« 3.1. La responsabilité de déterminer l'alerte globale et le statut d'une pandémie de grippe, pour diriger les efforts de contention de la pandémie et pour communiquer les conseils de santé publique aux gouvernements, au grand public et aux fonctionnaires en charge des NU, **repose sur l'OMS** comme établi dans les « Règlements pour la Santé (IHR) » (2005) * et les protocoles développés par l'OMS pour une réponse et une contention rapides. A cette fin, le Directeur Général de l'OMS aura la responsabilité de diriger et coordonner la **réponse sanitaire internationale** à une pandémie de grippe, incluant l'assistance des Etats Membres dans leur réponse sanitaire, en collaboration avec les autres agences des NU et les agences non-gouvernementales. »

La note stipule que : « Dans le contexte d'une urgence de santé publique mondiale, **le Directeur général de l'OMS a la responsabilité de déterminer, selon des critères et procédures déterminés, si un événement de santé publique constitue une urgence de santé publique d'ampleur internationale, et si c'est le cas, le Directeur Général est mandaté pour émettre des Recommandations Temporaires sous ces procédures concernant les mesures de santé pour prévenir ou réduire la propagation internationale et minimiser l'interférence dans le trafic international.** (...) »

Ce texte et le suivant sont accessibles sur:

<http://www.healthfreedomusa.org>

Questions pour un dindon

1. Pourquoi tant de « prévoyance » de la part des pourfendeurs du principe de précaution (nucléaire, OGM, pesticides, réchauffement climatique, etc..) ?
2. Pourquoi des alliances entre pays et une coordination au niveau international, avec des protocoles définis, précisément pour la seule grippe ?
3. Pourquoi une concentration inouïe du pouvoir de décision ?
4. Pourquoi un consensus aussi absolu sur la réponse à donner, à savoir la vaccination massive ?

NORTH AMERICAN PLAN
FOR AVIAN & PANDEMIC INFLUENZA

Developed as Part of the
Security and Prosperity Partnership of North America

August 2007

Ce texte indique que c'est : « **au sommet du SPP à Cancun en mars 2006 (que) les leaders du Canada, du Mexique et des Etats-Unis se sont engagés à développer une approche Nord-Américaine exhaustive, coordonnée et basée sur la science, pour se préparer à et gérer la grippe aviaire et pandémique.** »

« (...) **La coopération sur la grippe aviaire et pandémique est une des cinq priorités majeures, définies par les leaders, qui doit être traitée par le SPP.** » Une note précise que c'est en mars 2005 que le premier Ministre du Canada, le président du Mexique et le Président des Etats-Unis ont annoncé la mise en œuvre du SPP pour « accroître la sécurité et la prospérité de ces trois pays au moyen d'une plus grande coopération et partage d'informations. » et que ce sont eux qui redéfinissent les priorités à chaque rencontre.

On y apprend qu'un Partenariat International sur la Grippe Aviaire et pandémique a déjà été lancé à l'Assemblée générale des Nations Unies **en 2005**. Egalement, que les trois pays liés par le SPP se sont dotés d'un Organe spécial, le Coordinating Body on Avian and Pandemic Influenza, auquel chacun des trois pays doit se référer en cas de pandémie de grippe aviaire ou humaine. Cet organe comprend des officiels des agences clé et est appelé à « jouer un rôle significatif pour promouvoir la coordination entre les trois pays au niveau du sommet des instances officielles. »

En ce qui concerne le cas d'une pandémie déclarée, le Plan prévoit une assistance mutuelle des trois pays. On a déjà vu sa mise en œuvre puisqu'un laboratoire US a été installé au Mexique pour effectuer les tests sur les cas de grippe survenus au Mexique pour vérifier s'il s'agissait bien de H1N1 : la conséquence directe de ce partenariat est que les résultats de ces tests ne sont connus que des seuls services US. Le texte stipule aussi que « **Chaque pays du SPP reconnaît le besoin d'améliorer la capacité de produire des vaccins** contre la grippe pandémique. Les experts de ces pays doivent partager leurs stratégies pour assurer l'approvisionnement, incluant la construction de capacités locales de production de vaccins. De plus, ces experts doivent aussi établir des liens et partager l'information sur les R&D liées aux vaccins contre la grippe humaine. » Ceci comprend l'obligation de « **fournir à la communauté scientifique l'accès à l'information comprenant l'information sur la séquence du génome** ».

De plus, « Dans la mesure du possible, **les trois pays prévoient de travailler pour développer des approches réglementaires compatibles en vue de développer et approuver les vaccins contre la grippe pandémique, à travers les efforts internationaux existants.** »

Ce Plan se dit conforme aux standards et recommandations de l'OMS et du RHS, ainsi qu'aux règles de l'OMC et du NAFTA (North American Free Trade Agreement), ceci car il détaille longuement comment mettre en place une réponse efficace à la pandémie **sans toutefois compromettre les échanges commerciaux...**

La partie consacrée à l'intervention militaire US mérite attention : « Le Département de la Défense (DOD) soutiendra en premier les départements fédéraux (DhS, hhS, et DoS) et les gouvernements des états pour limiter l'impact de la pandémie de grippe et soutenir les fonctionnalités des infrastructures critiques. **Le DoD travaillera avec le Département National Canadien de la Défense et le Ministère Mexicain de la Défense et les organisations militaires pour assurer un effort coopératif à appliquer les ressources militaires en vue de se préparer à et contenir la pandémie de grippe.** Le DoD répondra aux requêtes d'assistance du gouvernement des Etats-Unis et appliquera les ressources disponibles avec l'approbation du Secrétaire de la Défense.

Sanofi-Pasteur, leader mondial des vaccins, émanation de Sanofi-Aventis, a annoncé dans un communiqué de presse du 29 avril 2009 publié sur son site, être prêt « ..à soutenir les efforts de santé publique afin de prévenir la circulation du nouveau virus grippal A/H1N1 après la décision de l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) de passer le niveau d'alerte à la pandémie de grippe de la phase 3 à la phase 4. » Le même jour l'OMS a relevé l'alerte à la phase 5. Il est vrai que Sanofi Pasteur « ... a mis à disposition plus de 1,6 milliard de doses de vaccins en 2008, permettant de vacciner plus de 500 millions de personnes dans le monde ». Le 6 mai, toujours dans un CP, Sanofi indiquait : « Sanofi Pasteur, division vaccins du Groupe sanofi-aventis (EURONEXT; SAN et NYSE; SNY), annonce aujourd'hui que **la Food & Drug Administration (FDA) des Etats-Unis vient d'homologuer sa nouvelle unité de production de vaccin grippal située à Swiftwater, Pennsylvanie.(..)** La nouvelle unité produira 100 millions de doses lorsqu'elle fonctionnera à plein régime. ». Un autre communiqué du même jour informe : « (...) **Il n'existe pas encore de vaccin contre le nouveau virus de la grippe A (H1N1).** Sanofi Pasteur travaille en étroite collaboration avec l'Organisation Mondiale de la Santé et les CDC afin de développer et de produire un vaccin qui permettrait de prévenir la propagation de ce nouveau virus grippal A (H1N1). Sanofi Pasteur se tient prêt à produire un nouveau candidat vaccin contre le virus grippal A (H1N1) si le risque se concrétise et si les autorités de santé demandent la production de ce vaccin. (...) ». Le 12 mai, encore un CP : « Sanofi-Aventis construit une nouvelle usine de productions de vaccins en France en investissant 350 millions d'euros » (à Neuville sur Saône—69). Sa petite entreprise ne connaît donc pas la crise.

Curieusement, **le 9 mars, soit deux semaines environ avant l'apparition des premiers cas de grippe suspecte, Nicolas Sarkozy a signé un accord, représentant un investissement de 100 millions d'euros, pour la construction d'une usine de production de vaccins contre la grippe saisonnière et pandémique au Mexique. Pour qui? Pour Sanofi-Pasteur.**

Quel flair tout de même ces français !

Sanofi-Pasteur MSD est la division du groupe Sanofi-Aventis et Merck and Co.Inc. créé en 1994 qui se consacre exclusivement aux vaccins. Lors de son voyage en Chine en novembre 2007, le président français avait déjà signé un accord (source AFP 23/11/07 <http://www.lefigaro.fr>) pour la construction d'une nouvelle usine de vaccins anti-grippaux à Shenzhen..

Quel vaccin ?

Le site de Sanofi Pasteur à Val de Reuil (Eure) « héberge la plus grosse unité au monde de production de vaccin contre la grippe ainsi qu'un centre d'expédition par lequel transitent chaque année plus de 700 millions de doses de vaccins à destination du monde entier. » (<http://www.santelog.com>)

Dans son unité de production en Pennsylvanie, Sanofi-Pasteur va produire le **Fluzone** : « La production actuelle concerne Fluzone®, vaccin trivalent (3 virus inactivés dedans) contre la grippe saisonnière. Au total, **Sanofi Pasteur a porté ici sa capacité annuelle de production à environ 150 millions de dose de vaccin trivalent aux Etats-Unis** : 50 millions de doses par l'unité de base, 100 millions par la nouvelle unité, en prévision de la saison grippale 2009/2010. Et A/H1N1 ? Réponse de Wayne Pisano, PDG de Sanofi Pasteur : « Sanofi Pasteur évalue actuellement les ressources pour produire du vaccin contre la grippe A/H1N1 dès que l'OMS et les autorités de santé en auront fait la demande ; avec l'homologation Sanofi Pasteur dispose d'une plus grande flexibilité pour produire du vaccin contre la grippe saisonnière et développer un vaccin A/H1N1 ».

Le 14 mai, soit environ une semaine après la circulation sur Internet de l'annonce du marché très « opportun » conclu au Mexique par le président français pour Sanofi, le site « Santé log » se fend d'un billet pour expliquer « comment Sanofi a pu anticiper la pandémie ». Passons les éloges à destination du groupe, sa capacité de prévoyance, « son Plan de préparation pandémique » pour se concentrer sur une information : « **Sanofi propose un vaccin pré-pandémique grippe aviaire, Emerflu®, approuvé dans**

plusieurs pays—l'Australie le 26 mars – mais... refusé par l'EMEA (Agence européenne des médicaments) ! » Un vaccin qui aurait subi des essais depuis fin 2004... On apprend à l'occasion que la R&D de Sanofi Pasteur « **étudie la possibilité d'adjoindre aux vaccins des adjuvants (comme l'aluminium) ou des immunostimulants (immunopotentiators) pour rendre les vaccins plus efficaces immunitairement parlant, avec la possibilité de réduire les doses injectées pour le même résultat, avantage quantitatif aussi : davantage de vaccins pour davantage de patients pour une production optimale dont le niveau est resté le même !** »

Dans un billet du 24 avril le même site avait déjà expliqué pourquoi le vaccin Emerflu a été refusé par l'EMEA ». L'autorisation de mise sur le marché (AMM) dans l'UE aurait été refusée par l'EMEA car celle-ci estime que « **Avant que la pandémie démarre, personne ne sait quelle souche de virus grippal sera impliquée, aussi les compagnies pharmaceutiques ne peuvent pas préparer le vaccin adéquat à l'avance** ». Sanofi ne savait donc pas ce que n'importe quelle personne dotée de bon sens sait parfaitement ? La ficelle est un peu grosse ! La suite encore plus : « **Mais l'EMEA admet que les laboratoires peuvent néanmoins préparer un vaccin à base d'une souche à laquelle personne n'a encore été exposé et le tester chez l'Homme pour vérifier la qualité de la réponse immunitaire, leur permettant de prédire comment les gens réagiront quand la souche grippale cause de pandémie y sera incluse. Or toutes les prévisions ont jusqu'à maintenant laissé entendre que l'approche de la souche pandémique pourrait être si rapide qu'on n'aurait pas le temps matériel de préparer le vaccin spécifique en quantité suffisante pour vacciner TOUTE la population, puisque cette souche n'a jamais sévi chez nous, donc pas d'anticorps spécifique dans la population ?** »

« **Le CHMP s'est soucié de la capacité d'Emerflu® à déclencher la production de suffisamment d'anticorps... Un vaccin pré-pandémique (mock-up : une « maquette » de vaccin) doit amener un niveau d'anticorps protecteurs chez au moins 70 % des sujets pour être considéré comme conforme. Comme la production d'anticorps à la suite de l'administration d'Emerflu® était au-dessous de ce niveau dans les principales études - moins de 40 % chez les participants de moins de 60 ans », le CHMP a estimé qu'il n'était pas conforme pour être utilisé en tant que « vaccin maquette », et qu'il ne préparait pas les sujets vaccinés à faire face à une future infection, mettant en cause les différents schémas d'immunisation utilisés au cours des essais du vaccin.**

Sanofi-Pasteur a annoncé qu'il reprenait ses travaux et ses expérimentations pour satisfaire aux exigences du CHMP... Il s'agit d'être prêt pour la pandémie. »

Donc Sanofi a fabriqué un vaccin « pré-pandémique » à base de la souche virale inactivée H5N1 (A/Vietnam/1194/2004 NIBRG-14) d'origine vietnamienne (car il y aurait, paraît-il, au Vietnam des cas humains enregistrés depuis au moins 5 ans de grippe aviaire...) qui ne sert à rien selon l'EMEA, qui ne produit pas assez d'anticorps selon le CHMP, un vaccin auquel Sanofi n'hésitera pas à adjoindre des adjuvants aussi toxiques que l'aluminium, mais qui a particulièrement retenu l'attention de l'OMS puisque celle-ci confiera à Sanofi le soin de produire LE vaccin miracle contre la souche pandémique !

En avril 2007, la Food and Drug Administration (FDA) a approuvé le vaccin développé par Sanofi Pasteur pour le virus H5N1 même si un an auparavant, la FDA avait déclaré que Sanofi Pasteur **produisait des vaccins Fluzone contaminés.** (Sanofi Pasteur, The Largest Company In The World Devoted to Human Vaccines, April 18, 2007, <http://noonehastodie.blogspot.com/2007/04/sanofi-pasteur-largest-company-in-world.html>) Le vaccin anti-H5N1 approuvé par la FDA n'est apparemment pas vraiment efficace dans le cas de l'éclosion d'une grippe aviaire transmissible d'homme à homme. Lorsqu'elle fit l'annonce de son approbation, la FDA a déclaré, « **deux injections faites en 28 jours peuvent fournir une protection « limitée » si une pandémie se produit.** Environ 45% des personnes qui ont reçu le vaccin lors d'une étude ont développé une réponse immunitaire au virus

(The New Scientist, US Approves First Bird Flu Vaccine for People, 17 April, 2007, <http://www.newscientist.com/channel/health/bird-flu/dn11626-us-approves-first-bird-flu-vaccine-for-people.html>)

Sanofi-Pasteur s'est par ailleurs distingué en commercialisant le Gardasil (vaccin contre le papilloma virus). Une dépêche de l'AFP du 10 février 2009 indiquait que « Les autorités sanitaires espagnoles ont retiré du marché 75.582 doses de vaccins contre le papillomavirus humain (HPV) qui peut provoquer des cancers du col de l'utérus, après l'hospitalisation de deux adolescentes qui venaient d'être vaccinées dans la région de Valence (Est). "L'une des deux jeunes filles est sortie des soins intensifs ce week-end et l'autre y est encore, les deux sont dans un état stable", a indiqué mardi à l'AFP une porte-parole des services de santé du gouvernement régional de Valence. Ces deux jeunes filles, vaccinées la semaine dernière contre ce virus dans le cadre d'une vaste campagne de vaccination des adolescentes lancée par les autorités espagnoles, avaient dû être hospitalisées d'urgence après s'être senties mal quelques heures après avoir reçu le traitement. Après avoir pris connaissance de ces deux cas et de leur lien possible avec le vaccin, le ministère espagnol de la Santé a ordonné le retrait de tous les vaccins du même lot, de marque Gardasil, soit au total 75.582 doses. »

Le 30 mai 2009, le JT de TF1 annonce que le gouvernement français envisage la vaccination OBLIGATOIRE de TOUS les français...

La FDA à la rescousse

Mais pourquoi diable s'embarasser de longs tests par ailleurs fort coûteux puisque [la FDA a publié le 27 avril 2009 des Autorisations d'Urgence fort opportunes](#). Celle-ci « en réponse à des demandes émanant des Centres US pour le Contrôle et la Prévention des Maladies, a publié des Autorisations d'Urgence (Emergency Use Authorizations—EUAs) pour donner aux personnels médicaux et de santé publique des outils thérapeutiques et de diagnostic importants afin d'identifier le virus de la grippe porcine et y répondre sous certaines circonstances. L'agence a publié ces EUAs pour l'utilisation de certains produits antiviraux Relenza et Tamiflu, et pour le test de diagnostic du panel de la Grippe porcine rRT-PCR.

[« L'Autorité de l'EUA permet à la FDA, en vertu de l'évaluation des données disponibles, d'autoriser l'utilisation de produits médicaux non-approuvés ou non-dédouannés ou des utilisations non-approuvées ou non dédouannées de produits médicaux approuvés ou dédouannés à la suite d'une détermination et déclaration d'urgence, à condition que certains critères soient respectés. L'autorisation prendra fin quand la déclaration d'urgence sera terminée ou l'autorisation annulée par l'agence. »](#)

En clair, cela signifie [qu'à partir du moment où l'état d'urgence sera déclaré, tout ce que les labos présenteront comme un traitement pour la grippe porcine sera utilisable, y compris des médicaments jamais testés](#). Un eldorado pour Big Pharma pendant tout le temps où durera l'état d'urgence ! C'est tellement clair que le texte stipule sans complexe à la fin : « Les professionnels de santé et les consommateurs peuvent faire part au programme de l'Observatoire Médical des Effets Adverses de la FDA de tout effet secondaire indésirable sérieux, en ligne, par mail, fax ou téléphone. »

Avec ces autorisations, le Tamiflu qui ne peut actuellement pas être donné à des enfants de moins d'un an pourra être administré aux nourrissons. Le Relenza et le Tamiflu pourront de plus [« être distribués à de larges segments de la population sans devoir être étiquetés comme il est d'usage pour les médicaments dispensés \(...\) être distribués aussi par un éventail plus large de personnels de santé et de volontaires \(...\) »](#)

En gros, [n'importe qui pourra administrer n'importe quoi](#). Dans quel but cette curée est-elle encouragée par un organisme d'Etat ? Le fait que ceci ait lieu aux USA ne saurait nous rassurer: s'il est vrai qu'en Europe la vigilance est plus forte, [l'esprit](#) qui préside à ces préparatifs sordides ne connaît pas de frontières.

Le passage sur les autorisation sur les tests est aussi instructif: la FDA donne une autorisation d'urgence au test rRT-PDR en assurant qu'elle « a déterminé qu'il [peut être effectif pour tester des prélèvements sur des individus atteints de grippe A, dont les sous-types de virus ne peuvent pas être identifiés par les tests habituels disponibles](#). (...) [Un résultat positif indique que le patient est probablement infecté par le virus de la grippe porcine mais n'indique pas le stade de l'infection. Toutefois, un résultat négatif, en lui-même, n'exclue pas la possibilité d'une infection par le virus de la grippe aviaire](#). » Cela signifie que [la décision de mettre des personnes en quarantaine, de les vacciner, etc... sera entièrement sous l'arbitraire des gens qui se trouveront sur le terrain pour « encadrer » les opérations](#).

[« L'autorité de l'EUA fait partie du Projet BioShield qui est devenu loi en juillet 2004 »](#)

Le texte entier du communiqué de la FDA est accessible (en anglais) sur: <http://pandemicinformationnews.blogspot.com/2009/04/fda-authorizes-emergency-use-of.html>.

Ce texte de la FDA est l'indice majeur qui jette la suspicion sur toute l'hystérie médiatique qui accompagne cette « pandémie » programmée. La FDA nous a habitués à sa corruption, sa complaisance avec les intérêts des firmes biotechnologiques et pharmaceutiques, mais jamais elle n'avait été aussi ouvertement si loin dans l'énoncé des intérêts auxquelles elle est soumise.

Ce communiqué, croisé avec d'autres informations, fait froid dans le dos: non seulement [on voit bien que la santé des populations n'est absolument pas la préoccupation des pouvoirs qui prétendent mettre en place des mesures préventives](#), mais on peut légitimement se demander s'il ne s'agit pas d'une atteinte délibérée à la santé de ces populations. Quand on autorise, sous prétexte d'urgence, l'administration d'un médicament aussi controversé que le Tamiflu à des enfants de moins d'un an, cherche-t-on à les « protéger » de la grippe porcine ou à les trituer ? Des effets hallucinogènes et létaux du Tamiflu ont en effet déjà été enregistrés chez des enfants de plus de 10 ans au Japon (voir n°116 du journal « Votre Santé » - juin 2009). Quand on autorise des médicaments non étiquetés, administrés par des bénévoles, on autorise en fait [n'importe quelle exaction possible envers les populations concernées](#) ! Or, les responsables du Projet Bioshield, comme de la FDA, ne sont pas des demeurés incapables de savoir ce qu'ils font : [ils savent ce qu'ils font en publiant ces autorisations](#).

[Aussi difficile que cela soit à admettre, quelque chose d'ignoble est réellement mis en route avec cette « pandémie ».](#)

Glaxo Smith Kline (GSK)

Avez-vous remarqué que nous disposons en France du plus grand producteur de vaccins et que, curieusement, c'est au laboratoire Glaxo Smith Kline que vient d'être passée la commande de 50 millions de doses de vaccins contre le H1N1 par la France, tandis que les Etats-Unis passent eux commande au groupe français Sanofi Pasteur ... !? Bon, on sait que François Sarkozy, frère du président et ex Directeur Médical France d'Aventis Pharma, a aujourd'hui autant d'intérêts avec Glaxo Smith Kline qu'avec Sanofi-Aventis puisqu'il a fondé une chaîne de télévision sur internet appelée LongeviTV dont l'un des financeurs / sponsors est Sanofi Aventis et qu'il préside depuis 2008 la SAS AEC Partners (France). AEC Partners a pour clients l'industrie de la santé et des soins ainsi que l'industrie des "sciences de la vie", mais la firme conseille aussi des fonds d'investissements « majeurs », et a parmi ses « partenaires stratégiques internationaux » ..Glaxo Smith Kline. Le monde est petit. (Pour les détails sur les conflits d'intérêts et liens finances-pharma, lire : <http://pharmacritique.20minutes-blogs.fr/archive/2009/03/05/alzheimer-nouvelle-fondation-de-cooperation-scientifique-mai.html>).

Mais cela ne nous dit rien du vaccin commandé par la France au second géant mondial de la pharmacie, producteur du Relenza (autre antiviral utilisé avec le Tamiflu). Un communiqué de presse de ce groupe anglo-américain, GSK (www.gsk.com), daté du 15 mai 2009 apporte les précisions suivantes:

[« GSK a reçu des ordres de différents gouvernements de stocker un nouveau vaccin candidat avec adjuvant contre la grippe A \(H1N1\) comme mesure de précaution »](#) et s'engage à fabriquer le

nouveau vaccin dès que la souche du virus sera transmise par l'OMS.

Le vaccin « *comprendra un antigène de la souche de grippe A (H1N1) récemment isolée et contiendra aussi le système adjuvant A SO3, propriété de GSK. Un système adjuvant peut être ajouté à l'antigène au moment de l'administration. (...) Le système adjuvant aide à accroître le nombre de doses de vaccins qui peut être produit.* » Le communiqué confirme que le gouvernement français a l'intention d'acheter 50 millions de doses de ce vaccin avec adjuvant. Il précise également que GSK va convertir son intention de donner à l'OMS 50 millions de doses de son vaccin pré-pandémique H5N1 pour les pays en voie de développement en doses de ce nouveau vaccin candidat.

Les détails de la composition de cet « adjuvant révolutionnaire » ne sont néanmoins pas accessibles: secret de fabrication.

Sanofi annonce qu'il rajoute (car il y en a déjà dans nombreux vaccins) de l'aluminium pour rendre son vaccin plus efficace, et GSK ne dit pas ce qu'il met pour pouvoir, comme Sanofi, gagner la course à la production qui va rapporter le jackpot.

Un conseil avant de décider, regardez la vidéo « Silence, on vaccine » sur : www.dailymotion.com/relevance/search/silence+on+vaccine/video/x8lwte_silence-on-vaccine

Enfin, il est utile de se souvenir que GSK a participé à des essais de médicaments contre le SIDA sur des enfants dans un centre d'enfants abandonnés de la ville de New York. L'histoire, révélée par la BBC, est relatée dans un article de Sylvie Simon « *Le Massacre des Innocents* » publié sur le site www.oulala.net, le 16 mars 2007 (ou résumé: Bulletin n°7-avril 2007). Les enfants victimes ont enduré des souffrances atroces mais quand la BBC a essayé d'obtenir des explications des responsables, les dirigeants de Glaxo Smith Kline se sont contentés d'affirmer que ces essais, conformes aux lois en vigueur, correspondaient à des standards rigoureux et étaient conduits en accord avec les règles locales ! Comme on le voit avec le communiqué de la FDA précédemment mentionné, **les « lois » sont parfaitement adaptées aux besoins des firmes pharmaceutiques: ce ne sont pas elles qui doivent s'adapter à la loi.**

Un article de nouvelobs.com du 30 mai rapporte que France-Télévisions est en alerte : en cas de passage au niveau 5B (nous sommes au 4 juin en niveau 5A), la circulation en France sera bloquée et seuls quelques journalistes auront un laissez-passer pour circuler.

« Dans un tel schéma, médecins et infirmières seraient réquisitionnés. Les entreprises, les administrations, les écoles, les crèches seraient également sur le pied de guerre. Et selon le professeur Anne Laude, codirectrice de l'Institut droit et santé à l'université Paris-V-Descartes, "personne n'aurait le droit, sauf dans le cas d'une contre-indication médicale, de refuser de se soumettre à une telle vaccination. S'y soustraire à titre individuel, ce serait prendre le risque de contaminer autrui. »

Marie Christine Tabet

<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=13810>

La nature du virus présenté comme d'origine à la fois aviaire, porcine et humaine, et rebaptisé A, n'est pas questionnée dans les médias : il est pourtant extrêmement curieux que ce franchissement de la barrière des espèces ne suscite pas de curiosité. Pourquoi les scientifiques ne sont-ils pas interrogés pour donner leur avis au JT sur son origine très surprenante? Naturelle? Fabriquée? par qui ? Que font les médias ?

L'annonce du gouvernement selon laquelle il envisage la vaccination obligatoire de tous les français, ou ciblée, -il va décider bientôt-, est d'autant plus surprenante qu'elle est parfaitement anticonstitutionnelle.

« En France, il ne peut exister d'obligation légale de vaccination.

Toute obligation serait anticonstitutionnelle :

Art. 3 de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, du 10-12-1948 : «Tout individu a droit à la vie, à la liberté et à la sûreté de sa personne».

Toute obligation serait contredite par le nouveau Code civil qui reconnaît le :

«principe du respect de l'intégrité du corps humain».

Toute obligation serait en contradiction avec :

L'article 36 du Code de Déontologie Médicale qui précise que : «Tout acte médical requiert le consentement libre et éclairé des personnes».

Toute obligation serait contraire aux :

Arrêts de la Cour, du 25-02 et 14-10 1997, expliquant : Information des Patients - «Les praticiens doivent être en mesure de prouver qu'ils ont fourni au patient une information loyale, claire, appropriée et exhaustive, au moins sur les risques majeurs, et la plus complète possible sur les risques les plus légers. Cette information a pour but de permettre au patient de refuser la vaccination proposée en estimant que les risques sont supérieurs aux bénéfices escomptés».

Toute obligation serait annulée d'office par la :

Loi du 04 mars 2002, n°2 002-303, Art. 11, Chapitre 1er, modifiant l'Art. L 1 111-4 du Chapitre 1er du Titre 1er du Livre 1er de la Première Partie du Code de la Santé Publique : «Aucun acte médical ni aucun traitement ne peut être pratiqué sans le consentement libre et éclairé de la personne et ce consentement peut être retiré à tout moment».

Il appartient donc à chacun d'accepter ou refuser, librement, cet acte médical - contesté par une multitude de professionnels de la médecine - qu'est une vaccination.

Toute obligation de vaccination induit, pour tout opposant à cet empoisonnement, la notion de Résistance à l'Oppression (droit reconnu par la Constitution) et celle de Légitime Défense (qui ne limite pas le choix des moyens utilisables !)

<http://bellacciaio.org/fr/spip.php?article86634>

Mais on a déjà vu d'autres cas dans lesquels ce gouvernement s'est assis sur la Constitution. Aussi, s'il ne faut pas ignorer la piste juridique, l'important est de s'organiser rapidement pour décider de la réponse à donner collectivement à cette annonce.

Il est important de répondre collectivement, et non individuellement ou par petits groupes, car il est très facile de déstabiliser des individus ou des petits groupes.

A LIRE

Vaccination

« Rencontre avec un repenté »

Revue Nexus N°44 Mai-Juin 2006

INFOS UTILES....

Dr Laibow de la Natural Solutions Foundation (USA) conseille à chacun d'exiger le droit de se mettre en quarantaine chez lui en attendant que passe la « pandémie » si elle est déclarée. Elle conseille également de se munir de stocks de vitamine C bio et d'en absorber le maximum en cas d'infection par le virus. L'aide d'un bon médecin, acquis à cette démarche est bien sûr souhaitable. D'autres conseils sont prodigués sur le site de NSF.

Mais ce qu'il faut retenir de l'incidence d'un virus grippal hautement pathogène c'est, selon le Dr Laibow, qu'il provoque une « tempête immunitaire », c'est-à-dire une production de cytokine (molécule signalant au système immunitaire qu'il doit réagir) extrêmement importante. Cette production démesurée se produit les deux ou trois premiers jours, et diminue ensuite au fur et à mesure que le système immunitaire retrouve son équilibre. La conséquence directe de cette « tempête » est une production démesurée de mucus dans les poumons qui peut mener à l'étouffement. Il est donc important d'éviter tous les aliments et boissons qui pourraient aggraver la production de mucus.

Lorsque les trois premiers jours de l'infection déclarée sont passés, le danger de décès est écarté.

Site NSF: <http://www.healthfreedomusa.org>

POLEMIQUE

Bien entendu, il est possible d'interpréter toutes les informations contenues dans ce bulletin d'une toute autre manière : il est tout à fait possible de penser que toute cette activité déployée autour de la pandémie ne résulte que d'une volonté politique internationale de faire face à une pandémie possible de manière efficace et coordonnée, ne serait-ce que pour assurer le maintien des infrastructures essentielles dans le monde occidental (eau, électricité, téléphone, approvisionnement, etc..) et éviter un ralentissement de l'économie en général. Le scénario de la grippe dite « espagnole » qui a décimé en 1918 des millions de personnes est fréquemment évoqué. Cette peur serait compréhensible si, par ailleurs, les mêmes qui semblent s'affoler aujourd'hui s'affoleraient un tant soit peu des autres périls tout aussi imminents, tels que les armes bactériologiques développées par leurs armées, les armes nucléaires qui prolifèrent plus que jamais, les centrales nucléaires, la raréfaction de l'eau, la déforestation, la dissémination des OGM, bref, autant de sujets brûlants qui concernent pourtant les pays industrialisés, sans parler bien sûr des famines endémiques et épidémies au Sud qui reçoivent une attention tout à fait à la marge.

On aimerait savoir, entre autres, à quelles fins le virus mortel de la grippe « espagnole » a été volontairement ressuscité en 2003 dans un laboratoire de l'armée US à partir du cadavre congelé d'une personne décédée de la grippe en Alaska, avec les risques que cela comportait. Selon les scientifiques interrogés cet acte ne présentait pas d'intérêt scientifique. On ne peut pas prétendre d'un côté se soucier de la survie des personnes à une pandémie et de l'autre laisser fabriquer, avec l'argent du contribuable, de véritables menaces. On ne peut pas non plus continuer à pratiquer l'omerta sur les conséquences désastreuses de la vaccination à outrance telle qu'elle se pratique en France et vouloir faire croire au public que l'on se soucie de sa santé.

On ne peut surtout pas conduire les préparations à une pandémie dans le secret de bureaux feutrés sans y associer la population concernée, car si on la maintient hors de ces préparatifs, il y a forcément une raison invouable.

L'ENIGME BAXTER

Baxter confirme qu'elle a fabriqué un produit contaminé par le virus H5N1

TORONTO — La compagnie Baxter a confirmé, vendredi, qu'elle a fabriqué un vaccin expérimental qui a accidentellement été contaminé par le virus H5N1 de la grippe aviaire. Dr Roberta Andraghetti, une porte-parole de l'Organisation mondiale de la santé (OMS), a affirmé que l'OMS suivait de près l'enquête qui retrace le fil des événements ayant mené à cette bévue.

"A ce stade-ci du processus, nous pouvons affirmer que les risques pour la santé publique et pour les professionnels ayant été mis en contact avec le virus sont à un très bas niveau", a-t-elle déclaré.

L'erreur, que les autorités de santé publique ont décrite comme étant "grave", a eu lieu au laboratoire de recherche de Baxter International à Orth-Donau, en Autriche.

Mais les circonstances entourant l'incident sont encore floues (NDLR : !!!).

Le produit contaminé : un mélange de virus de la grippe humaine H3N2 et de virus de la grippe aviaire H5N1 qui n'étaient pas correctement identifiés, a été envoyé à l'entreprise Avir Green Hills Biotechnology, une firme autrichienne. Celle-ci a par la suite transmis des portions du mélange à des sous-traitants en République tchèque, en Slovénie et en Allemagne.

C'est le sous-traitant tchèque qui s'est rendu compte que quelque chose ne tournait pas rond, lorsque des furets auxquels il avait injecté le mélange sont morts.

Ceux-ci ne devraient pas mourir après une exposition au virus H3N2, ce qui signifiait donc qu'ils avaient également reçu le virus actif du H5N1.

Christopher Bona, porte-parole de Baxter, a confirmé l'information vendredi. Mais la compagnie n'a livré que peu de détails entourant l'incident...

Des spécialistes en biosécurité se sont montrés fort préoccupés du fait que le virus de grippe humaine H3N2 ait été mélangé avec le virus de la grippe aviaire H5N1.

Il s'agit d'une pratique dangereuse qui devrait être interdite, ont signifié plusieurs experts.

Une propagation accidentelle du mélange de H5N1 et de H3N2 aurait pu mener à des conséquences désastreuses.

Le H5N1 ne contamine pas facilement les humains, mais le H3N2 si.

Dans l'éventualité où une personne exposée au mélange était infectée simultanément par les deux souches, elle pourrait servir d'incubateur à un virus hybride capable de se propager facilement d'un humain à un autre.

Ce mélange de souches, appelé réassortiment, est l'une des deux manières de créer un virus pandémique.

<http://www.google.com/hostednews/canadianpress/article/ALeqM5jSLxrciY2MCwSd0LRF1UTXFXneRQ>

Comment un laboratoire d'une firme internationale, sur le point d'obtenir une licence européenne pour un vaccin contre le H5N1, pourrait-il commettre une telle, non pas « bévue », mais impardonnable négligence aux conséquences potentiellement dévastatrices ?

Sont-ce là les gens à qui notre santé doit être confiée ?

L'arme la puissante entre les mains de l'opresseur est l'esprit de l'opprimé.

Biko Steve

2009 SANS OGM

Adresses utiles

Les collectifs locaux : Pour les trouver, tapez les mots-clé sur Internet.

Monde Solidaire

Site : www.mondesolidaire.org

Réseau Semences Paysannes

Cazolens 81 600 BRENS- Tel: 05 63 41 72 86
courriel: contact@semencespaysannes.org
Site: www.semencespaysannes.org

Nature et Progrès

Fédération Internationale de l'Agriculture Biologique
16, rue Carnot—30100 ALES
np@natureetprogres.org
Tel : 04 66 91 21 94
Site: www.natureetprogres.org

Mouvement pour le Droit et le Respect des Générations Futures (MDRGF)

Site: www.mdrgf.org

Retrouvez les numéros précédents du bulletin sur:

www.monde-solidaire.org,
<http://.atos.ouvaton.org> (rubrique Agri-cultures)

Infos du 10 mars 2009 :

Un exercice de simulation a été organisé en France !

"Vent de panique dans un supermarché de Grigny, dans la banlieue Lyonnaise. Un exercice grandeur nature a été organisé ce lundi, par l'Agence Nationale pour l'Amélioration des Conditions de Travail.

Objectif : cerner le comportement de la population en cas de pandémie de grippe aviaire. "

Mais au fait, le 10 mars, il n'était pas encore question de « pandémie »

VERS DE NOUVEAUX CAMPS DE CONCENTRATION ?

Vers de nouveaux camps de concentration ? (Collection LIESI)

« En juin 2001 une professionnelle de la surveillance des marchés boursiers écrivait son inquiétude de constater la hausse du cours de l'acier, entre autres les compagnies "BETHILEEM" et "GIBRALTAR STEEL" qui avaient accru leur production de 400% depuis quelques mois. "Manifestement, nos dirigeants connaissaient un scénario inconnu de nous" disait-elle s'apercevant de l'implication de ces multinationales dans l'exécution de projets gouvernementaux très confidentiels, : la construction d'un nombre sans précédent de constructions gouvernementales sur la plupart des anciennes bases américaines ces bases étant supposées vides et inutilisées. C'est la FEMA (Federal Emergency Management Agency) qui finançaient ces opérations. Les photos prises de ces bases montrent toujours des constructions entourées de barbelés inclinés vers l'intérieur et non vers l'extérieur de manière à empêcher les gens d'en sortir. Neuf témoins, dans 5 Etats différents, ont pu constater la présence de larges groupes de wagons de trains vides dans lesquels il y avait des rangées 143 paires de menottes et de chaînes à l'intérieur. attachées soit sur les murs, soit sur le sol. La plupart de ces trains sont peints en noir et reposent sur un terrain spécialement aménagé pour ces trains. GUNDERSON STEEL FABRICATION possédant une usine au TEXAS avait obtenu un contrat gouvernemental de 107 200 wagons de pleine longueur ce qui donne 143 x 107 200 un compte de 15.000.000 de prisonniers Qui compte-t-on y envoyer ?(..) »

Le débat est intense sur Internet non pas pour savoir si ces camps opérationnels, vides, mais gardés par du personnel, existent—car récemment sur Fox News cette existence a été confirmée pour en minorer l'importance— mais sur leur nombre (au moins 600) et à quoi, à qui, ils doivent servir. La FEMA, à l'origine a été créée pour faire face aux catastrophes naturelles, et c'est donc l'argument avancé par le pouvoir US—quand il est contraint de s'exprimer sur leur existence. Mais lors de l'ouragan Katarina, la FEMA n'a PAS assuré sa mission. Ce qui fait dire à certains observateurs que la mission de la FEMA est toute autre. D'autres prétextent qu'ils sont destinés aux immigrants illégaux ! Les défenseurs de ces camps affirment que si une catastrophe nucléaire survenait ou une **épidémie**, il serait utile d'avoir des camps de cette ampleur pour maintenir les gens de force, pour leur propre sécurité... !!

Il faut savoir aussi qu'en vertu des accords internationaux sur l'anti-terrorisme, le gouvernement des USA a désormais la possibilité d'arrêter n'importe quel ressortissant de n'importe quel pays partout dans le monde...

NOUS VOULONS CONNAÎTRE LA VERITE SUR CES CAMPS QUI PEUVENT DETENIR EN TOUT DES MILLIONS DE PERSONNES.

NOUS VOULONS SAVOIR SI LE GOUVERNEMENT DES USA COMPTE LES UTILISER EN CAS DE PANDEMIE

NOUS VOULONS SAVOIR CE QUE SAIT LE GOUVERNEMENT FRANCAIS

Voir aussi: <http://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/futurs-camps-de-concentration-vol-49524>

<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=1750>

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=7763>

Le Comité d'éthique envisage une pandémie de H5N1", avertissant que : *"L'état d'urgence créé par une telle menace risque en effet de faire passer au second plan, voire d'abolir certaines libertés publiques, ou les principes d'égalité entre les citoyens."*