

AL Composition du 16X104 1'30 Coeff. multiplicatif

I) Soit $t\%$ le taux d'augmentation de la chaise le 1^{er} janvier 2002 :

$$20,75 = 20 \left(1 + \frac{t}{100}\right) \quad \text{d'où} \quad 1 + \frac{t}{100} = \frac{20,75}{20} \quad \text{d'où} \quad t = 100 \left(\frac{20,75}{20} - 1\right) = 3,75$$

L'augmentation est donc de $\boxed{3,75\%}$ ③

Au 1^{er} janvier 2004, après deux autres augmentations, le prix sera donc : $20,75 \left(1 + \frac{3,75}{100}\right)^2 \approx \boxed{22,34\text{€}}$ ③

II) Appelons C_1 l'ancien chiffre d'affaire HT d'un de ces commerçants et C_2 son nouveau chiffre d'affaire HT. On fait l'hypothèse que les deux chiffres d'affaire TTC sont égaux :

$$C_1 \left(1 + \frac{19,6}{100}\right) = C_2 \left(1 + \frac{19,6}{100}\right) \quad \text{d'où} \quad \frac{C_2}{C_1} = \frac{1,176}{1,186} \quad \text{⑤}$$

Soit $t\%$ le pourcentage de baisse de son chiffre d'affaire HT : $C_2 = C_1 \left(1 - \frac{t}{100}\right)$

$$\text{d'où} \quad 1 - \frac{t}{100} = \frac{C_2}{C_1} \quad \text{d'où} \quad \frac{t}{100} = 1 - \frac{C_2}{C_1} \quad \text{d'où} \quad t = 100 \left(1 - \frac{C_2}{C_1}\right) = 100 \left(1 - \frac{1,176}{1,186}\right) \approx 0,84$$

le chiffre d'affaire HT de ce commerçant a donc baissé d'environ $\boxed{0,84\%}$ ⑤

III) 1) ① $1823 \left(1 - \frac{8,35}{100}\right) = 1670,7705$. Il y a donc $\boxed{\text{au moins } 1671}$ élèves cette année. ②

② $1823 \left(1 - \frac{8,25}{100}\right) = 1672,6025$. Il y a donc $\boxed{\text{au plus } 1672}$ élèves cette année. ②

③ D'après ① et ②, il y a soit 1671 élèves, soit 1672 : On ne peut donc déduire ② le nombre exact d'élèves présents au lycée cette année.

2) ① $823 \left(1 - \frac{8,05}{100}\right) = 756,7485$. Il y a donc au moins 757 élèves cette année.

$823 \left(1 - \frac{7,95}{100}\right) = 752,5715$. Il y a donc au plus 757 élèves cette année.

Ce cas-ci, on connaît le nombre exact d'élèves : $\boxed{757}$ ④

② $823 \left(1 - \frac{8,005}{100}\right) = 757,11885$. Il y a donc au moins 758 élèves cette année.

$823 \left(1 - \frac{7,995}{100}\right) = 757,20115$. Il y a donc au plus 757 élèves cette année.

Les deux lignes qui précèdent sont contradictoires : Il ne peut y avoir 8,00% d'élèves en moins ④

IV) 1^{ère} possibilité : avec un calcul intermédiaire

En F1 on écrit le texte : "Total accédé" ⑩

En F2 on écrit la formule : "= somme(B2 : E2)"

En B3 on écrit la formule : "= B2 * 100 / \$F2"

On fait un copier-coller de B3 à E3

2^{ème} possibilité : calcul direct

En B3 on écrit la formule : "= B2 * 100 / somme(\$B2 : \$E2)"

On fait un copier-coller de B3 à E3

AL DS du 2X03 Carrière succint

- I) 1) L'aîné reçoit $1000 + \frac{10}{100} (91000 - 1000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $81000 - 9000 = 72000 \text{ F}$ (3)
 le 2^{ème} reçoit $2000 + \frac{10}{100} (72000 - 2000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $72000 - 9000 = 63000 \text{ F}$
 le 3^{ème} reçoit $3000 + \frac{10}{100} (63000 - 3000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $63000 - 9000 = 54000 \text{ F}$
 le 4^{ème} reçoit $4000 + \frac{10}{100} (54000 - 4000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $54000 - 9000 = 45000 \text{ F}$
 le 5^{ème} reçoit $5000 + \frac{10}{100} (45000 - 5000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $45000 - 9000 = 36000 \text{ F}$
 le 6^{ème} reçoit $6000 + \frac{10}{100} (36000 - 6000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $36000 - 9000 = 27000 \text{ F}$
 le 7^{ème} reçoit $7000 + \frac{10}{100} (27000 - 7000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $27000 - 9000 = 18000 \text{ F}$
 le 8^{ème} reçoit $8000 + \frac{10}{100} (18000 - 8000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $18000 - 9000 = 9000 \text{ F}$
 le 9^{ème} reçoit $9000 + \frac{10}{100} (9000 - 9000) = 9000 \text{ F}$ il reste donc $9000 - 9000 = 0 \text{ F}$

le partage est donc bien équitable et il ne reste pas d'argent à la fin (7)

2) Avec 50000 F au départ :

l'aîné reçoit $1000 + \frac{10}{100} (50000 - 1000) = 5900 \text{ F}$

Or pour que le partage soit équitable, il faudrait que chacun reçoive $\frac{50000}{9} \approx 5555 \text{ F}$

le partage n'est donc pas équitable (4)

II) Résultats de la 2^{ème} colonne :

10% des verts sont pauvres, le nombre de pauvres verts est donc $\frac{10}{100} \times 1000 = 100$ (2)

Les 100 pauvres verts représentent 10% des pauvres, le nombre P des pauvres est donc tel que $\frac{10}{100} P = 100$

donc $P = \frac{100 \times 100}{10} = 1000$ (2)

Il y a donc 1000 pauvres dont 100 verts, les autres sont bleus, il y a donc $1000 - 100 = 900$ pauvres bleus (2)

Sur 1000 bleus il y a 900 pauvres, le pourcentage des pauvres parmi les bleus est donc $\frac{900}{1000} = \frac{90}{100}$ (2)

Bilan, 10% des verts sont pauvres et 90% des bleus sont pauvres, les verts sont donc "avantagés" (1)

Population	1000 verts et 1000 bleus	100 verts et 1000 bleus
Nombre de pauvres verts	100	10 (1)
Nombre de pauvres	1000	100 (1)
Nombre de pauvres bleus	900	90 (1)
Pourcentage de pauvres chez les bleus	90%	9% (1)
Couleur avantagée	verts	bleus (1)

III) 1) Appelons P son salaire de départ et t% le pourcentage d'augmentation sur les 2 années.

Au bout de 2 ans, son salaire est à la fois égal à $P(1 + \frac{10}{100})(1 + \frac{50}{100})$ et à $P(1 + \frac{t}{100})$

on a donc $(1 + \frac{10}{100})(1 + \frac{50}{100}) = 1 + \frac{t}{100}$ donc $1,1 \times 1,5 = 1 + \frac{t}{100}$

donc $t = 100(1,1 \times 1,5 - 1) = 65$.

le pourcentage d'augmentation sur les 2 années est donc 65% (4)

2) M. Nalin a additionné les pourcentages des 2 années par avoir une approximation du pourcentage global d'augmentation :

$10\% + 50\% = 60\%$

Puis il a divisé par 2 par avoir une approximation du pourcentage annuel moyen d'augmentation :

$\frac{60\%}{2} = 30\%$ (4)

3) Appelons t' % le pourcentage annuel moyen exact d'augmentation de son salaire. Au bout de 2 ans son salaire est donc :

$P \times 1,1 \times 1,5 = P(1 + \frac{t'}{100})^2$ donc $(1 + \frac{t'}{100})^2 = 1,1 \times 1,5$

donc $1 + \frac{t'}{100} = \sqrt{1,1 \times 1,5}$ donc $t' = 100(\sqrt{1,1 \times 1,5} - 1) \approx 28,45$.

L'approximation de M. Nalin était donc assez bonne puisque le calcul exact donne 28,45% (4)